

**Comité Independiente de Rendición de Cuentas
(CIRC)
Informe al Consejo Global**

Noviembre 2016

Índice

I.	Introducción	3
II.	Metodología.....	3
III.	Lo que hemos hecho	3
III.1	Mandato.....	3
III.2	Protocolo presupuestario	4
III.3	Página web.....	4
III.4	Procedimientos en materia económica	4
III.5	Informe económico anual.....	4
III.6	Estudios de caso	5
III.7	Informes.....	5
IV.	Lo que hemos encontrado	5
IV.1	Externo.....	5
IV.2	Interno	5
V.	Lo que recomendamos.....	6
VI.	Anexo A: Análisis de la información económica - CIRC.....	8
VI.1	Introducción	8
VI.2	Presentación.....	8
VI.3	Recomendación	8
VI.3.1	Puntos planteados por los auditores.....	8
VI.3.2	Recomendaciones del CIRC	8
VII.	Anexo B: Estudios de caso	10
VII.1	Resumen de hallazgos específicos y recomendaciones detalladas para esos hallazgos.....	10
VII.2	Principales conclusiones y recomendaciones generales.....	13
VII.3	Conclusión general.....	15
VIII.	Apéndice 1 Documentos utilizados como fuentes para los estudios de caso	17
VIII.1	América Central y Caribe.....	177
VIII.2	África central.....	17
IX.	Apéndice 2: Mandato para los estudios de caso	19

I. Introducción

Se ha establecido el Comité Independiente de Rendición de Cuentas (CIRC) - Independent Accountability Committee (IAC), en inglés - de la Alianza de las OSC para la Eficacia del Desarrollo (AOED) para servir de consejo de referencia estratégico a las estructuras de gobierno de la AOED: al Consejo Global (CG), al Comité Coordinador (CC) y a los vicepresidentes. El CIRC proporciona ayuda y asistencia a las estructuras de gobierno y a la secretaría global para asegurar que la AOED cumpla y mantenga altos estándares de transparencia, rendición de cuentas e integridad, de acuerdo con los principios de Estambul.

Los miembros del CIRC son:

- Charlie Martial Ngounou, residente en Yaundé, Camerún. Representante de la *International Association of French Speaking Mayors for fiscal transparency* y fundador de *AfroLeadership*, una OSC que promueve la apertura de datos para la rendición de cuentas, la transparencia y la participación ciudadana;
- Jake Bharier, residente en Hereford, Reino Unido. Anteriormente tesorero de CONCORD y presidente del Consorcio que dirigió el predecesor de la AOED; y
- Rosa Inés Ospina- Robledo, residente en Bogotá, Colombia. Miembro de Transparencia Internacional y vicepresidente de la Iniciativa Regional de América Latina para la Transparencia y Rendición de Cuentas de las OSC. Activista del Foro Abierto.

Fuimos nombrados en octubre de 2015 y elegimos a Jake Bharier como nuestro coordinador. Este es nuestro primer informe al CG.

II. Metodología

Gran parte de nuestro trabajo supone la revisión de documentos. Hemos completado esto con reuniones informales por Skype, aproximadamente una vez al mes. Hemos aprovechado en dos ocasiones la presencia en el Reino Unido (por razones familiares) de Rosa Inés Ospina para una mezcla de reuniones presenciales y por Skype.

El CC ha asignado un presupuesto para nuestro trabajo. Nuestros costos dentro de la AOED se relacionan bajo el título "Coordinación de plataformas y gestión de programas".

III. Lo que hemos hecho

III.1 Mandato

El CIRC se constituyó bajo un proyecto de mandato elaborado por un consultor en mayo de 2015. El CC nos asignó la tarea específica de realiza la revisión y así lo hicimos. Nuestra revisión del mandato fue presentada al CC para su aprobación en septiembre de 2016.

III.2 Protocolo presupuestario

El anterior borrador de mandato estipulaba: "*Se podrá pagar una dieta por las jornadas de trabajo a los miembros, ya que se entiende que el trabajo exclusivamente voluntario no atraerá el tipo de miembros requeridos por el CIRC.*" Hemos preparado un protocolo para nuestras cuestiones de índole financiera, que cubre nuestros costos permitidos en concepto de viajes, alojamiento, comunicación, costos incidentales y el pago de la dieta. Esto se acordó con la secretaría global en diciembre de 2015.

III.3 Página web

Nuestra primera revisión fue la de la página web de la AOED: nuestros criterios fueron ver si ofrecía un claro entendimiento de la rendición de cuentas de la AOED - sus miembros, principios, actividades y finanzas - a los observadores interesados. Hicimos algunas recomendaciones al CC en enero de 2016, en particular para revisar el contenido del sitio web, para reconocer los intereses de los encuestadores externos y para asegurar que cumple con las directrices del Principio 5° de Estambul. Entendemos que nuestras recomendaciones están siendo sometidas a consideración por parte del grupo de trabajo sobre comunicaciones y la secretaría mundial. Posteriormente haremos más comentarios detallados sobre el sitio web en nuestro informe de estudio de caso. Esperamos recibir un informe de progreso de la secretaría global y ver mejoras en el sitio web a su debido tiempo.

III.4 Procedimientos en materia económica

Hemos revisado una serie de documentos relacionados con los asuntos económicos en vigor para la AOED. Algunos de estos son procedimientos operativos para el agente fiscal. Hemos planteado preguntas a los vicepresidentes sobre la propiedad de estos documentos, en particular sobre la necesidad de que estos procedimientos sean aprobados o aprobados por la AOED. Aún no hemos recibido una respuesta completa.

III.5 Informe económico anual

Hemos revisado el informe y las cuentas auditadas de la AOED, preparados por el agente fiscal. En el anexo A se adjunta un breve informe. En general, estamos satisfechos de que el informe y las cuentas se presenten de manera que los especialistas económicos de las partes interesadas puedan tener una visión clara de las actividades de la AOED y de la manera en que se han aplicado los recursos. Sin embargo,

recomendamos que en el "Informe al Público" se facilite un resumen de una página de ingresos y gastos del año, así como el balance ya proporcionado. Algunas cuestiones de detalle están siendo discutidas con el CC.

III. 6 Estudios de caso

Hemos decidido hacer dos estudios de casos de trabajo realizado en 2015: uno se relaciona con el trabajo de promoción en la subregión de Centroamérica y el Caribe; el otro al trabajo de fortalecimiento de las OSC en África Occidental. Desarrollamos nuestro trabajo durante agosto, septiembre y octubre de 2016. Nuestro informe se adjunta como anexo B. Hacemos una serie de recomendaciones detalladas para asegurar que la AOED cumple con sus propias obligaciones bajo los Principios de Estambul.

III. 7 Informes

El coordinador asistió a la reunión del CC en enero de 2016 y presentó un informe.

IV. Lo que hemos encontrado

De acuerdo con nuestro mandato, proporcionamos informes al CC y a los vicepresidentes sobre nuestras conclusiones y recomendaciones detalladas. Los hemos adjuntado a este informe. Aquí resumimos nuestra visión general, basada en nuestro trabajo en relación con el sitio web, los procedimientos económicos, el informe económico anual y los estudios de caso.

IV.1 Externo

La rendición de cuentas y la transparencia hacia arriba - a los donantes - parece ser buena. Se ha presentado un conjunto completo de cuentas, junto con un informe sobre las actividades, y parece cumplir los requisitos de los donantes.

La rendición de cuentas y la transparencia hacia afuera - a los miembros y actores de la AOED, así como a la sociedad civil más amplia que no participa directamente en las actividades de la AOED y al público en general - es, en nuestra opinión, pobre. El sitio web, principal mecanismo para ello, carece de información importante; y gran parte de la información que se encuentra en el sitio está escrita en un estilo "especialista a especialista". Por ejemplo, hay un gran uso de acrónimos y términos que sólo serían entendidos por aquellos que ya participan en las actividades. No queda claro para un espectador interesado pero carente de información, lo que la AOED hace y ha logrado.

IV.2 Interno

Las redes institucionales suelen ser estructuras complejas. Las intenciones declaradas suelen ser inclusivas, cooperativas y democráticas. Sin embargo, muchos factores impiden estas intenciones. Por ejemplo, los participantes no siempre tienen la certeza de si se involucran a nivel personal o institucional. Puede que estén más interesados en los resultados que en el sistema de gobierno. Las estructuras de gobierno pueden ser menos transparentes y normalmente requieren un nivel de jerarquía.

La AOED muestra muchas de las características - positivas y negativas - de muchas otras redes institucionales. Hay una declaración clara del propósito de la organización. Sin embargo, las estructuras de gobierno no están claramente descritas en el sitio web y parecen no haber sido actualizadas.

La AOED declara su intención de promover la eficacia del desarrollo. Sin embargo, no está claro para nosotros cómo la AOED aplica los principios de la eficacia del desarrollo a sus propias actividades. Por ejemplo, no hemos encontrado una descripción clara de las formas de trabajar - las directrices internas que, por ejemplo, un comité se aplicaría a sí mismo cuando se reúne.

Hemos encontrado algunas pruebas, en los estudios de caso, de que los problemas significativos pueden abordarse informalmente, y no a través de las estructuras de gobierno. Puede haber buenas razones pragmáticas para hacerlo. Sin embargo, esto nos plantea preguntas sobre las relaciones de rendición de cuentas entre las regiones, el CC, los vicepresidentes y la secretaría global.

V. Lo que recomendamos

Hemos formulado y seguiremos haciendo nuestras recomendaciones detalladas al CC ya los vicepresidentes.

Nuestra opinión general es que la AOED ha cumplido en buena parte con sus obligaciones de rendición de cuentas y transparencia. El reciente mensaje sobre la rendición de cuentas mutua, distribuido para apoyar las posiciones de las OSC en la Reunión de Alto Nivel (HLM2) es un buen ejemplo. Sin embargo, la AOED también debe considerar cómo este mensaje se aplica a sus propias actividades. Hemos identificado algunas debilidades significativas, y recomendamos la mejora en un número de áreas:

- La AOED debería, con carácter de urgencia, desarrollar una política de transparencia y de rendición de cuentas, de acuerdo con sus propias directrices contenidas en el kit de herramientas (entre las páginas 46 a 53), para poner en práctica el principio 5º de Estambul.
- En la medida de lo posible, los documentos y, especialmente, el sitio web, deben ser escritos de forma comprensible para el observador interesado, y en particular para

la comunidad más amplia de las OSC, no sólo para el especialista;

- Las estructuras de gobierno y la secretaría mundial deberían reflexionar regularmente sobre la forma en que aplican los principios de la eficacia del desarrollo a ellos mismos;
- Los vicepresidentes, CC y secretaría global deben revisar sus propios mecanismos de notificación interna, para asegurar que las cuestiones se tratan en el nivel adecuado.

Charlie Martial Ngounou
Rosa Inés Ospina-Robledo
Jake Bharier
Noviembre 2016.

VI. Anexo A: Análisis de la información económica - CIRC

VI.1 Introducción

El propósito de esta revisión por parte de los miembros del CIRC es ver si los documentos económicos son claros, transparentes y fáciles de entender para los lectores (donantes, aliados, toda la comunidad de la AOED y toda la comunidad de las OSC) y son coherentes con los informes de actividades anuales. No es otro proceso de auditoría más. La pregunta que hemos abordado es: ¿es fácil para cualquier lector entender claramente lo que ocurrió en 2014 y 2015 en materia de uso del dinero de la AOED?

VI.2 Presentación

La presentación de este documento es clara y muy comprensible. La presentación es coherente con el plan general de actividad / presupuesto del año, lo que permite seguir con claridad el dinero de la AOED.

Sin embargo, algunos artículos se colocan de manera diferente en algunas tablas de los documentos bajo análisis. Por ejemplo, en el Documento Borrador AOED Año3 Presupuesto.XLS, la participación de las OSC en el equipo de trabajo aparece justo después del grupo de trabajo, mientras que en la nota 8 gastos "2015 Desarrollo de Políticas y Compromiso de Incidencia" aparece antes de la última fila, después del Apoyo a la Política.

VI.3 Recomendación

Seguir la misma alineación en estos documentos fundamentales (Presupuesto e Informe Económico) mejoraría la lectura.

VI.3.1 Puntos planteados por los auditores

Los auditores plantearon algunos puntos de rendición de cuentas importantes sobre los cuales la Secretaría de la AOED dio explicaciones claras y acordaron positivamente tomar acciones y medidas para correcciones donde es necesario (Ver Carta de Gestión Final).

El CIRC querría asegurarse de que se corrijan estos puntos. Lo revisaremos en una fecha posterior.

VI.3.2 Recomendaciones del CIRC

Observaciones	Recomendaciones
Las reservas para contingencias (pp 5 y 28)	
Los gastos de la partida Reserva para Imprevistos figuran en la declaración de ingresos y gastos. Sin embargo, no hemos encontrado ninguna indicación de la forma en que se aplicó este dinero.	La aplicación de la reserva para imprevistos presupuestada debe ser detallada para permitir que alguien sepa la actividad no planificada que ocurrió y cómo fue financiada por la reserva presupuestada.
INFORME AL PÚBLICO 2015	

Este informe carece de información sobre la gestión de las finanzas y los gastos durante el año 2015. La presentación en la página 15 sólo proporciona un balance general resumido. No hay información sobre ingresos o gastos durante el año.

Este informe debe contener una declaración económica resumida con un poco más de detalle sobre regiones, temas y sectores.

COMITÉ INDEPENDIENTE DE RENDICIÓN DE CUENTAS

VII. Anexo B: Estudios de casos

América Central y Caribe - África Central

Informe resumido - septiembre / octubre 2016

El cumplimiento del Principio 5 de Estambul exige promover la confianza entre las partes interesadas externas, tales como las comunidades que trabajan con las organizaciones de la sociedad civil (OSC), otras OSC, gobiernos o donantes; y los interesados internos - los participantes dentro de los procesos de la Alianza de las OSC para la Eficacia del Desarrollo (AOED). La confianza es un requisito esencial para que el aprendizaje y la mejora puedan tener lugar.

Para entender cómo la AOED cumple con este mandato, el Comité Independiente de Rendición de Cuentas (CIRC) decidió realizar dos estudios de caso de la rendición de cuentas de AOED para el año fiscal 2015 en dos subregiones:

- América Central y Caribe; y
- África Central.

El mandato que aplicamos a este trabajo se adjunta como apéndice 2. En particular, los estudios de caso examinaron la claridad y la suficiencia de la información proporcionada en todos los niveles y a todos los lectores probables.

El trabajo se realizó durante septiembre y octubre de 2016. Los miembros del CIRC revisaron primero el sitio web de la AOED para obtener información disponible sobre las subregiones para el año 2015; estudiaron los documentos formales proporcionados por la secretaría global y hablaron personalmente o a través de Internet con actores formales de las estructuras subregionales de la AOED. El informe consta de dos partes:

1. Resumen de las principales conclusiones y recomendaciones específicas;
2. hallazgos clave y recomendaciones generales.

Las fuentes utilizadas para los estudios de caso se adjuntan como apéndice 1.

VII.1 Resumen de hallazgos específicos y recomendaciones detalladas para esos hallazgos

Hallazgos	Recomendaciones
PLANES DE TRABAJO	
Los planes están escritos en un estilo que puede ser difícil de entender para los beneficiarios.	Plan debe ser más conciso y escrito en un estilo más simple. Sugerimos el uso de recursos como gráficos de información.
El alcance geográfico de los planes es poco claro y, por lo tanto, difícil de relacionar con los resultados esperados.	Las partes interesadas deben saber cuántos miembros hay en la AOED en cada región y país. También sería útil proporcionar información más detallada, como la fecha de adhesión. El plan podría utilizar otros recursos como

	un mapa donde las acciones planeadas y los resultados esperados podrían desplegarse con un simple clic.
Hay demasiado uso de acrónimos en todos los documentos.	Se debería reducir el uso de acrónimos. En cualquier documento, el significado de cualquier acrónimo debe figurar en su totalidad en su primer uso. Hemos aplicado el principio a este documento, como ilustración. La lista de siglas utilizadas debe proporcionarse como anexo a cualquier documento. Un índice completo de acrónimos debería estar disponible en el sitio web.
El diseño de los resultados esperados es a menudo vago y abstracto. Por ejemplo, en la sección "Participación en diálogos con múltiples partes interesadas" se describen las actividades específicas de los componentes como "validación nacional de los 2MR, pero no indican dónde y cuándo.	Los planes de trabajo deben incluir un plan operativo de actividades, incluyendo ubicaciones, actores y fechas de finalización previstas.
Los planes de trabajo no identifican quiénes son los aliados regionales y locales, los líderes de los grupos temáticos, los comités funcionales o los grupos de referencia.	Las organizaciones líderes o individuos deben ser identificados en los planes de trabajo e informes.
INFORME FINAL AL PÚBLICO	
No se mencionan suficientemente los países, lo que dificulta la identificación de los actores y de los responsables	Al final se debe proporcionar una lista de actores y aliados por país; informes.
Las imágenes utilizadas son de muy buena calidad y enriquecen el informe. Sin embargo, no hay gráficos o mapas que ayudarían a aspectos más de rendición de cuentas.	El informe final debería ser más sencillo y estar más claramente diseñado, utilizando gráficos de información, mapas y diagramas. Cada elemento que se informa debe tener una lista de actividades específicas, con fechas y ubicaciones.
No son fáciles de entender los mecanismos alternativos, tanto formales como informales, para el intercambio, la comunicación y la retroalimentación entre las distintas partes interesadas.	Cada una de las personas que representan un sector o región debe identificarse con formas alternativas de contacto.
El informe final carece de una descripción concreta de los logros y progresos, así como de las dificultades y cuestiones pendientes. No es un informe que explica cómo la AOED asume la responsabilidad de lo que ofrecen y de	Debería proporcionarse una lista de lo que se hizo, lo que se logró y lo que todavía se necesita hacer.

lo que logran.	
INFORMACIÓN ECONÓMICA Y PRESUPUESTARIA.	
Las declaraciones económicas auditadas de la AOED resumen los costos por región. Sin embargo, el uso de recursos en la subregión y el país no se menciona, ni en este, ni en los informes sobre el trabajo regional.	Los informes sobre el trabajo a nivel regional deberían incluir una declaración de los recursos utilizados, en función de un presupuesto que indique tanto la subregión como el país, y el tipo de actividad.
SITIO WEB	
Es difícil ver cuántos miembros tiene AOED en las subregiones y países. Las regiones y los programas sólo se mencionan en una tabla al final. Es difícil encontrar información sobre actividades en regiones, subregiones y países.	La información relativa a estructuras, procedimientos, organizaciones, procesos, metodologías, informes, etc. debe ser accesible desde el sitio web. La información debe organizarse de tal manera que cualquiera, con un conocimiento mínimo de Internet, pueda encontrarlo.
Está claro cómo acceder a la red en términos virtuales, pero no está claro cómo hacerlo en términos prácticos a nivel local, nacional o regional.	Las normas y directrices para participar en la AOED deben ser explícitas y claras, tanto para las regiones como para los países, así como en términos generales.
No es fácil identificar a los miembros según países, regiones, sectores, grupos de trabajo	Debería proporcionarse una lista completa de miembros para todos los grupos de trabajo, grupos temáticos y de referencia, junto con su líder.
Si alguna solicitud de afiliación fue rechazada, ¿se da una explicación, para darle a esa organización la posibilidad de realizar otro intento más tarde para ser miembro cuando su situación sea más apropiada?	No esperamos que esta información sea publicada en el sitio web. Sin embargo, agradeceríamos que se diera una respuesta a las solicitudes de adhesión que no tuvieran éxito.
Durante la preparación de este estudio de caso, el área del sitio web que cubre la agenda de las próximas actividades estaba en construcción.	Esta zona debe completarse con carácter de urgencia, debe ser visible y de fácil acceso.
Cómo hacer preguntas es claro, pero toda la interacción con los visitantes del sitio no es lo suficientemente clara	Hay diferentes alternativas, por ejemplo programar un chat en vivo para responder a las preguntas del público.
La sección sobre la rendición de cuentas es incompleta y anticuada.	El rediseño de esta sección debería ser una prioridad. Debe proporcionar información clara y fácilmente accesible sobre, por ejemplo: la estrategia de rendición de cuentas, el CIRC, el plan de trabajo, el presupuesto y su ejecución, la ejecución por regiones y países, los logros, etc. Un espacio para preguntas y respuestas hechas por el público también puede ser útil.

<p>No hay una descripción de los antecedentes y la evolución del proceso de AOED, ni de las cuestiones que el proceso tiene la intención de abordar en el corto y mediano plazo.</p>	<p>Debe desarrollarse y agregarse un breve historial de cómo la AOED ha llegado al punto actual. Un cronograma con los principales hitos de este proceso sería muy útil.</p>
<p>El sitio tiene poca información sobre las actividades en las regiones y subregiones. Por ejemplo, no se ha encontrado ningún informe de los países, subregional o regional, aunque entendemos que esos informes se producen anualmente.</p>	<p>Debería haber secciones claras para las regiones, subregiones y países, así como para las cuestiones temáticas, con los informes disponibles.</p> <p>Debe haber procedimientos para asegurar que estas secciones se mantengan actualizadas.</p>
<p>El sitio web es sólo en inglés, aunque los documentos adjuntos se proporcionan en español o en francés.</p>	<p>Dado que la AOED pretende trabajar para y con las OSC en todo el mundo, sugerimos que el sitio web ofrezca enlaces para facilitar la traducción a una gama mucho más amplia de idiomas. También puede ser útil que las páginas web estén disponibles en los tres idiomas de trabajo.</p>

VII.2 Principales conclusiones y recomendaciones generales

<p style="text-align: center;">Rendición de cuentas en general,</p>	
<p>Dijimos anteriormente: "Las declaraciones económicas de la AOED auditadas resumen los costos por región. Sin embargo, el uso de los recursos en la subregión y el país no se indica, ya sea en este, o en los informes sobre el trabajo regional".</p> <p>Esta falta de información desagregada es una grave deficiencia y es incompatible con los principios establecidos por la AOED.</p>	<p>Consideramos que es una prioridad para la AOED desarrollar o dotarse de una política de transparencia y rendición de cuentas que tenga al menos los siguientes puntos de partida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ser coherente con sus recomendaciones para las OSC de acuerdo con sus propios textos (toolkits) • Implicar a toda la organización y a sus aliados <ul style="list-style-type: none"> • Asegurar una información clara, pertinente y precisa a cualquier organización y personas dentro de la alianza, así como para los externos interesados. • Crear y mantener canales permanentes de interacción mutua entre la organización s y sus grupos de interés. • Prestar especial atención al sitio web como un vehículo básico para la transparencia y la rendición de cuentas.

<p>A nivel mundial, Open Data se ha convertido en un estándar para la transparencia y la rendición de cuentas de los proyectos relacionados con la ayuda. La AOED aún no se ha comprometido con este movimiento por la gobernanza global, como para publicar cada bit de información en formato abierto.</p>	<p>La AOED debe tomar la iniciativa para publicar toda la información como abierta por defecto, siguiendo la carta de datos abiertos y las metodologías de datos abiertos. Por ejemplo, el presupuesto anual y el informe económico deben publicarse en formato abierto para permitir su reutilización y análisis por parte de los interesados de la AOED.</p>
<p>La gestión de los procesos de rendición de cuentas AOED</p>	
<p>Percibimos un abismo entre el amplio entendimiento que tiene la secretaría global de las actividades y el nivel de información de los actores de la AOED a nivel regional y local.</p> <p>No hemos encontrado acuerdos explícitos sobre procedimientos, criterios y reglas para la toma de decisiones, la presentación de informes y la rendición de cuentas.</p> <p>Hemos encontrado evidencia de que cuando se ha producido una dificultad en las relaciones entre la secretaría global y los nodos regionales, se trata a través de discusiones bilaterales informales. Esto ciertamente facilita y racionaliza la gestión de los recursos, pero debilita y hace irrelevante al organismo regional.</p> <p>La experiencia específica relacionada con Centroamérica y Caribe durante el año 2015 muestra una situación de gestión muy débil que creemos que representa un riesgo reputacional significativo.</p>	<p>Es necesario un acuerdo explícito formal sobre roles, criterios y responsabilidades en la estructura de gobierno de la Alianza.</p> <p>Las lecciones aprendidas de la experiencia en Centroamérica y Caribe deben tomarse seriamente y con urgencia.</p>
<p>Los Procedimientos Operativos Estándar del agente fiscal cubren la adquisición. Sin embargo, consideramos que estos procedimientos no son adecuados para cubrir la gestión de contratos para AOED.</p> <p>Es difícil ver cómo se publican las convocatorias de proyectos en el sitio web.</p>	<p>Debe prepararse con carácter urgente un manual de procedimientos relativos a los contratos en la AOED. Este manual debe definir claramente el proceso del contrato en la AOED, desde el mandato hasta el pago de los contratos ejecutados. Esto ayudaría a todos a saber cómo se adjudican los contratos y las responsabilidades a nivel regional, subregional y nacional relacionadas con los contratos.</p> <p>La información relacionada con los contratos debe agregarse por país, y</p>

	<p>luego por subregiones y luego por regiones, y finalmente en la secretaría mundial.</p> <p>La secretaría mundial debería aclarar claramente la situación de los contratos adjudicados a los expertos pertenecientes a las organizaciones miembros de la AOED, pero a título personal. Contratos y Obras son oportunidades para que las organizaciones miembros construyan experiencias y fortalezcan su capacidad interna y credibilidad internacional. La convocatoria de proyectos debe publicarse claramente en el sitio web en menús donde se disponga de información detallada sobre proyectos actuales e históricos</p>
<p>Encontramos evidencia de que la secretaría mundial, en ocasiones, ha concertado acuerdos con expertos para el trabajo / actividades en regiones, subregiones o países sin la participación de representantes regionales o puntos focales nacionales. Por lo tanto, un punto focal nacional o los representantes subregionales y regionales pueden no estar al tanto de los contratos que se están ejecutando en su área de representación. Las funciones respectivas de la secretaría regional, la secretaría subregional y el centro de país no están claras para los acuerdos que se ejecutan en su área.</p>	<p>Los contratos relacionados con los estudios globales, la investigación y los proyectos que afectan a la Alianza mundial deben ser manejados por la secretaría global, mientras que los contratos a ejecutar en regiones, subregiones y países deben ser gestionados siguiendo el principio de subsidiariedad.</p>

VII.3 Conclusión general

Con base en la revisión que se ha descrito anteriormente, se recomienda encarecidamente que la AOED elabore urgentemente una **Política / estrategia de transparencia y responsabilidad** de acuerdo con sus propias directrices contenidas en el kit de herramientas (entre las páginas 46 a 53), para poner en práctica el principio 5º de Estambul.

Esta política debe permitir:

- i. Normas y procedimientos para los órganos de gobierno, con énfasis en los niveles regional y nacional;
- ii. Canales, procedimientos y herramientas para que las partes interesadas puedan acceder a toda la información pertinente, tanto a nivel central como regional, tanto interna como externamente;

- iii. identificación de los agentes responsables de aspectos específicos de los procesos de rendición de cuentas en todos los niveles;
- iv. Mecanismos y procedimientos para la interacción y retroalimentación con y entre las diferentes partes interesadas; y
- v. Planificación de eventos públicos (presenciales y en línea) para la discusión pública de la información producida por la Alianza (central y regional).

VIII. Apéndice 1 - Documentos utilizados como fuentes para los estudios de caso

VIII.1 América Central y Caribe

- CIRC-AOED. Mandato para los estudios de caso - 2016
- AOED Año 3. Plan de Programa. Enero-Diciembre 2016
- AOED Presupuesto Indicativo Propuesto. Ref 3 Draft CPDE Year 3 Budget (1)
- AOED Informe al público. Campaña continua de la sociedad civil para un desarrollo efectivo. 2015
- El sitio web: <http://csopartnership.org/wp-content/uploads/2016/05/2015-Report-to-the-Public-04May.pdf>
- La página web: <http://cso-effectiveness.org/-home,091-.html?lang=en>
- Addys Then Marte. TALLER REGIONAL DE PRE-MONITOREO EN AMÉRICA LATINA. 5 y 6 de noviembre de 2015
- Foro Abierto para la Efectividad de las OSC. (2011). Marco internacional para la eficacia de las OSC.
- Bermann-Harms, C. y Lester, Nora. (2011). Putting the Istanbul Principles into Practice: A Companion Toolkit to the Siem Reap Consensus on the International Framework for CSO Development Effectiveness.
- ALOP. Informe contable de gastos del II Encuentro Regional de la AOED-ALC - 2015
- ALOP. 2015 Region CPDE Y2 MOU LAC Draft (2)
- ALOP. 2015 CPDE Midyear Reporting Template_ Form A_ 20092015 (1)
- ALOP-IBON MoU CPDE addendum
- ALOP. 2 Confirmación de Recibos Julio de 2015
- ALOP. 2015 AOED Anexo A. Plan de Trabajo Temp 0525-ALC
- ALOP. Presupuesto Regional 2015 (septiembre-diciembre)
- ALOP. AOED / LAC regional y PRESUPUESTO 2015 (Aprobado por AOED-CC).

VIII.2 África Central

- CIRC-AOED. Mandato para los estudios de caso - 2016
- AOED Año 3. Plan del Programa. 01 hasta 12 2016
- AOED Presupuesto Indicativo Propuesto. Ref 3 Proyecto de AOED Año 3 Presupuesto (1)
- AOED Informe al público. Campaña continua de la sociedad civil para un desarrollo efectivo. 2015
- La página Web: <http://cso-effectiveness.org/-home,091-.html?lang=en>

- Informe AOED 2013 - 2015 para África Central
- Informe del Camerún Reunión Estratégica Informal de la AOED
Sept 2013
- Informe del Camerún AOED AGCED Reunión Ministerial Abiyán
Feb 2014
- Informe del Camerún Reunión Estratégica Informal de la AOED
Enero 2014
- Informe Nacional de Camerún AOED Oct2013

IX. Apéndice 2: Mandato para los estudios de caso

6 de septiembre de 2016 - Versión 2

Según lo establecido en el mandato del CIRC aprobado por el CC, este órgano proporciona ayuda y asistencia a las estructuras de gobierno para asegurar que la AOED reúne y mantiene un alto nivel de transparencia, rendición de cuentas e integridad.

El cumplimiento del Principio 5 de Estambul exige promover la confianza entre las partes interesadas externas, tales como las comunidades que trabajan con las OSC, otras OSC, gobiernos o donantes; y los interesados internos - los participantes dentro de los procesos de AOED. La confianza es un requisito esencial para que el aprendizaje y la mejora puedan tener lugar.

Por consiguiente, el Comité examinará las definiciones, los procesos, los programas de trabajo y los procedimientos de la AOED que respaldarían el desarrollo de la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad y formularían recomendaciones para mejora al CC y a los vicepresidentes; en particular, debe considerar:

- *El suministro de información entre los participantes;*
- *El suministro de información al público en general;*
- *Sistemas de rendición de cuentas económicas tanto a los organismos externos como a los participantes;*
- *Políticas relacionadas con los conflictos de intereses y otras políticas pertinentes;*
- *Sistemas de evaluación de los programas de trabajo;*
- *Sistemas de retroalimentación e interacción con diferentes públicos - partes interesadas*

Para que el CIRC pueda comprender cómo la AOED cumple estos principios, en una estructura tan compleja, el CIRC ha decidido llevar a cabo estudios de casos experimentales en dos subregiones para ver si se cumplen los criterios anteriores. Para ello, el CIRC ha seleccionado las subregiones de **América Central y Caribe** y **África Central**.

La idea es revisar las fuentes previstas de los estudios de casos, para ver que proporcionan información adecuada y útil para las distintas partes interesadas acerca de estos **criterios**:

- El plan de trabajo, para ser coherente con el propósito de la AOED
- La escala de trabajo prevista
- Cumplimiento del plan de trabajo
- La eficacia del trabajo realizado
- La eficiencia financiera del trabajo realizado
- La accesibilidad de la información relacionada con el caso
- Los espacios o mecanismos efectivos de retroalimentación entre los diferentes actores implican en las actividades
- El aprendizaje ofrecido a otras partes de la AOED

Las **fuentes** de información a revisar:

1. Presupuesto anual
2. Informe anual
3. Entrevista con la persona a cargo de un país de la subregión y el responsable de la subregión.
4. Sitio web de AOED
5. La información fue proporcionada por la secretaría global.

El **informe final** debe ser breve, destacando:

- i. Plazo real para la evaluación
- ii. Fuentes específicas utilizadas
- iii. Los hallazgos con respecto a los criterios, y
- iv. Recomendaciones para mejorar la rendición de cuentas de la AOED.