

La Alianza de las OSC es una plataforma abierta que une a las voces de las OSC de todo el mundo sobre el tema de la eficacia del desarrollo.

BOLETIN e



FOTO: United Nations ESCAP

Abril 2016 | CONTENIDOS

1 Portada: La AOED al APFSD

3 Actualidad de las regiones:

- Europa
- África
- Asia
- Oriente Medio y África del Norte

13 Actualidad de los sectores:

- Pueblos indígenas
- Trabajo

16 Actualidad de los grupos de trabajo: Eficacia de las OSC en materia de desarrollo

17 Actualidad de la secretaría mundial

- La segunda ronda de seguimiento
- Próximos eventos de la AOED

La AOED y las OSC en la iniciativa de Asia y el Pacífico a favor de las prioridades de la población en la implementación de la Agenda 2030

“Para no dejar a nadie rezagado, por supuesto resulta esencial asegurarse de que ninguna persona quede invisible.”

La Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo (AOED) se une a organizaciones de la sociedad civil (OSC) en la región en la presentación de la agenda popular en el 3er foro Asia-Pacífico sobre el desarrollo sostenible (APFSD).

El APFSD es un foro convocado por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico (UNESCAP) con la función de ser un proceso de consulta a largo plazo que incluye la participación de los países en la región, así como a las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y otras partes interesadas, como la sociedad civil. El tema del foro de este año es el establecimiento de prioridades regionales para la aplicación de la Agenda 2030 en la región, lo que incluye la hoja de ruta, así como la forma, función y modalidades de la APFSD de ahora en adelante.

Los miembros de la AOED Reality of Aid de Asia y el Pacífico, la Red de Investigación de Asia y el Pacífico (APRN) y Roots for Equity, participaron con una lista de organizaciones, las cuales hicieron intervenciones programadas durante la sesión.

Las OSC llegaron unidas, tras la celebración de su propio evento preparatorio denominado Foro de Asia y Pacífico de las OSC sobre desarrollo sostenible, que tuvo lugar durante los tres días previos al foro de la ONU.

En el transcurso de las sesiones formales en el APFSD, las OSC hicieron una decisiva labor de incidencia para asegurar que nadie quede rezagado, haciendo una brecha en las declaraciones monótonas de los gobiernos que eluden las prioridades populares.

A pesar de todo, la decisión de mantener el status quo, representa un duro golpe no sólo para la región sino a todo el proceso de la agenda 2030. El aplazamiento de la discusión sobre la hoja de ruta regional hasta la Reunión Política de Alto Nivel (RPAN) es un reflejo de la negativa de los Estados miembros a rendir cuentas. Por lo contrario, estos mismos países presentan una excusa banal que representa los procesos a nivel regional como una carga adicional y una duplicación de los mecanismos ya existentes.

La falta de impulso en la hoja de ruta regional no es la única causa de preocupación para las OSC. El espacio para las OSC también se convirtió en un punto importante de discusión entre los Estados miembros en el foro, en reuniones informales y las sesiones formales. Los Estados miembros ponderaron si el APFSD debería seguir siendo una plataforma de múltiples partes interesadas o transformarse en una reunión intergubernamental en el sentido estricto.

A pesar de estas dificultades, los miembros de la AOED y de otras OSC han circulado mensajes importantes, haciendo una serie de exigencias o llamadas generales, tales como la necesidad de institucionalizar un espacio para la sociedad civil y las llamadas más de corte regional que incluyen medidas sobre el militarismo, las mujeres y los jóvenes. La red APRN, que dirige actualmente el grupo de trabajo de la AOED sobre la eficacia de las OSC en materia de desarrollo, ha evocado el problema del encogimiento de los espacios disponibles para las OSC. Según esta red, « las OSC están cada vez más marginadas en este Foro, tal y como lo demuestra el descenso del número de representantes designados por las OSC en las discusiones temáticas, así como el de posibilidades de intervención concedido a las OSC al final de estas discusiones ». Solo diez (10) fueron las oportunidades de expresión facilitadas a las OSC, lo que comprende a la vez el papel de los presentadores/oradores y las intervenciones como tales. Esta cifra es la más baja desde la creación del foro, en comparación con las 24 oportunidades habidas en 2014 y las 17 de 2015.

Relacionado : Prioridades regionales y responsabilidad en el marco de la Agenda 2030 : Asia-Pacífico en la encrucijada

La AOED - dado su mandato de liderar alianzas incluyentes - es consciente de la importancia de seguir los debates sobre la Agenda 2030 para ofrecer un verdadero desarrollo, centrado en la gente, lo que supone el elemento central de la eficacia del desarrollo. Habida cuenta de sus trabajos sobre la agenda de desarrollo post-2015, la AOED se encuentra en buena posición para continuar con su participación y garantizar la aplicación adecuada y justa de la Agenda 2030. Con su estructura unificadora de miles de OSC, la AOED es capaz de realizar una labor de incidencia efectiva a nivel mundial, basándose siempre en las prioridades de los pueblos a nivel regional, nacional y local.

La AOED ha publicado una declaración acerca de la última sesión del APFSD. Haga clic sobre el [enlace](#) siguiente para acceder.



FOTOS: United Nations ESCAP



ACTUALIDAD DE LAS REGIONES

Estadísticas de la ayuda 2015: muchos países de la UE se convierten en los principales receptores de su propia ayuda

Estadísticas de ayuda de la Red Europea sobre Deuda y Desarrollo (EURODAD)

- Las cifras actuales de la OCDE muestran un masivo aumento en 2015 del desvío de la ayuda a los costos internos de los países ricos - con 12.000 millones de USD gastados en los países donantes para cubrir los costos de refugiados internos.
- Esto eclipsa el hecho de que el gasto en ayuda internacional aumentó en términos reales, pero se mantuvo en el 0,3% del ingreso nacional bruto de los donantes (INB). Esto es menos de la mitad de los objetivos del 0,7% ratificados por los donantes.
- La OCDE debe revisar las normas sobre lo que se puede consignar como ayuda, de manera que los fondos realmente contribuyan a la reducción de la pobreza y el desarrollo en los países más pobres del mundo.

13 de abril 2016

Las cifras publicadas hoy por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) pretenden mostrar un aumento de la ayuda, pero - de hecho - en términos reales expresados en dólares netos, se redujo de 137 mil millones en 2014 a 132 mil millones en 2015. La OCDE informa que " la ayuda al desarrollo continuó creciendo ", ajustando las cifras para incluir los efectos de la inflación y las variaciones del tipo de cambio y consecuentemente dando un incremento en términos reales de la ayuda.

Fundamentalmente, las cifras muestran que en 2015, 12 mil millones de dólares de ayuda fueron a gastos domésticos de refugiados internos - un aumento masivo en comparación con 6.600 millones en 2014. La mayor parte de esto se debió a países de la UE. Por ejemplo, Austria gastó el 27% de su ayuda dentro de la misma Austria, cubriendo los costos de refugiados. No estaban solos en esta masiva reorientación de las finanzas: así por ejemplo, los Países Bajos gastaron más del 22% de su ayuda en los Países Bajos, Italia y más del 25% en Italia. Es evidente que aún queda muchísimo por hacer para garantizar que la ayuda quede dirigida a la erradicación de la pobreza, debiéndose los mayores incrementos a los incrementos de los costos internos de los donantes.

Las cifras muestran que - si bien varios países afirman haber alcanzado o estar cerca de su meta del 0,7 por ciento de ingreso nacional bruto (INB) a la ayuda al desarrollo - sus cifras están siendo distorsionadas mediante la inclusión de muchos elementos que no se deben cuantificar como ayuda. El principal problema actual es la enorme cantidad de dinero que se desviarán a los costes internos de refugiados internos.

Jeroen Kwakkenbos, responsable en materia de política e incidencia en la Red Europea sobre Deuda y Desarrollo (Eurodad) afirmó: "Si bien es muy importante que nos preocupemos de los refugiados que llegan a nuestras costas, nuestros propios costes no deben clasificarse como una ayuda al desarrollo internacional. El dinero para cubrir este tipo de gastos debe provenir de otras fuentes. Hay que dejar de arrasar los presupuestos destinados a la ayuda para resolver nuestros propios problemas a expensas de los más pobres que necesitan desesperadamente más y mejor ayuda. Las cifras presentadas hoy muestran claros problemas de distorsión a efectos de los estándares de información, dado que los mayores incrementos fueron a parar a huecos presupuestarios nacionales relacionados con la crisis de refugiados".

Los estados miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico establecen las normas en lo que puede ser calificado como ayuda (el órgano es conocido como el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE o CAD). En

febrero de 2016, los miembros de nuevo comité ampliaron las reglas en varias áreas, acordando asignar más ayuda en materia de costes de seguridad, tales como la policía, así como abriendo la puerta a una mayor ayuda al sector privado, lo que Eurodad y otras organizaciones no gubernamentales en definitiva temen que significará un significativo aumento de la ayuda utilizada para subvencionar a las empresas con sede en los países ricos.

Kwakkenbos dijo: “En este momento la inmensa desviación de la ayuda para hacer frente a los costos internos de la crisis de refugiados ha inflado drásticamente las últimas cifras. Pero esto podría ser sólo el comienzo. Las decisiones tomadas en febrero en el seno de la OCDE suponen el riesgo de que aún más ayuda se desvíe a nuestras propias sociedades mercantiles a través del mecanismo de la “ayuda condicionada”. Es hora de que los miembros de la OCDE saneen las reglas de notificación de la ayuda y se aseguren de que se mantienen fieles a su compromiso de poner fin a la pobreza”.

Eurodad recomienda que el CAD de la OCDE excluya los costes de los refugiados y de los estudiantes de los países donantes de las normas que rigen las ayudas y termine con la práctica de vincular la ayuda futura, para evitar la subvención de las propias multinacionales de los países a la hora de desplegar sus actividades en los países en vías de desarrollo.

Contacto de prensa:

Julia Ravenscroft, responsable de comunicaciones de Eurodad
jravenscroft@eurodad.org; Tel: +32 2 893 0854

Notas para los editores:

- Las cifras de ayuda se pueden encontrar en la página [web del CAD de la OCDE](#)
- Las normas sobre lo que podría ser informado sobre las ayudas fueron cambiados en la reunión de alto nivel del CAD de la OCDE, realizada en febrero. El comunicado fue publicado el 19 de febrero de 2016.
- Eurodad publicó un análisis en profundidad y un comunicado de prensa en la reacción al comunicado del CAD de la OCDE.
- Una coalición de organizaciones, incluyendo Eurodad, Oxfam ONE, Global Citizen, Save the Children y Bond han realizado una llamada a los líderes para asegurarse de que las decisiones que tomen en materia de ayuda en los próximos meses, no supongan que las personas más pobres pierdan acceso a servicios públicos vitales como la educación o la asistencia sanitaria. Hasta el momento 115.000 ciudadanos europeos han firmado una petición, dirigida a los respectivos líderes políticos para garantizar que protegen a los más pobres y que no se recortan los presupuestos de ayuda que van a la reducción de la pobreza.
- ¿Por qué es importante la ayuda
 - La ayuda internacional ha sido fundamental para la financiación de los servicios esenciales universales: el apoyo a la salud como parte de la ayuda, aumentó de menos del 2% en 1990-91 a casi el 14% en 2010-11; y la ayuda ahora cubre el 40-45% del gasto en salud pública.
- Los avances hacia los ODM clave incluyeron lo siguiente:
 - La proporción de personas desnutridas en las regiones en desarrollo casi se ha reducido a la mitad.
 - La matriculación en la escuela primaria en las regiones en desarrollo ha alcanzado el 91%.
 - La proporción de personas que carecen de acceso a fuentes saneadas de agua se ha reducido a la mitad.
 - La mortalidad materna se ha reducido en un 41% en comparación con hace 20 años.
 - La propagación del VIH SIDA se ha detenido y revertido. Entre 2000 y 2013 el número de nuevas infecciones se redujo en un 40%, desde una estimación de 3,5 millones de casos en 2000 a 2,1 millones de casos en 2013
- La ayuda es una fuente vital para las finanzas públicas de los PMA. A pesar de la continuada importancia de la ayuda para los PMA y un aumento general en los niveles globales de ayuda, la proporción de los fondos de ayuda a los PMA se ha

desplomado en los últimos años. Los ya bajos niveles de ayuda a los PMA han disminuido por segundo año consecutivo en 2014 y la proporción de ayuda a los PMA está en su nivel más bajo de los últimos diez años. Resulta positivo ver que esta tendencia parece haberse detenido en las últimas cifras preliminares de las que se dispone. Por desgracia, el DAC no ha publicado las cifras reales, sólo un informe de un aumento en términos reales.

- La ayuda sigue siendo importante para los Países de Renta Media (PRM): si bien muchos países de ingresos medios son menos dependientes de la ayuda para satisfacer las necesidades básicas de su población, la ayuda es un instrumento importante para fortalecer una ciudadanía activa y el trabajo de la sociedad civil en esos países. La sociedad civil en los PIM es fundamental para garantizar la rendición de cuentas de los gobiernos para poner en práctica los derechos, el acceso a la toma de decisiones, una mejor gestión, seguimiento del presupuesto y la prestación de servicios vitales.
- Más recursos: [Publicación Bond UKAN Aid to Z](#)
- Eurodad (Red Europea sobre Deuda y Desarrollo) es una red de 46 organizaciones de la sociedad civil (OSC) de 20 países europeos, que trabaja por unos cambios intrínsecamente transformadores y al mismo tiempo específicos de las políticas europeas y globales, las instituciones, las normas y estructuras, que garanticen un sistema financiero y económico democráticamente controlado y ambientalmente sostenible y que a su vez sirva para erradicar la pobreza y garantizar los derechos humanos para todos.



Kepa: más recortes intolerables a la ayuda al desarrollo finlandesa

El gobierno finlandés ha anunciado un recorte de 25 millones de euros adicionales al presupuesto de la AOD de Finlandia, para sorpresa del sector de desarrollo de Finlandia, todavía aturrido por el enorme recorte del 43 por ciento de su financiación, del pasado otoño.

Los cortes demuestran una indiferencia impactante y miope hacia las situaciones de emergencia sin precedentes que plantea la crisis de los refugiados y el cambio climático, dice Kepa, la organización paraguas para las ONG finlandesas del sector de desarrollo.

“A propósito, el gobierno está llevando al sector de desarrollo de Finlandia a su fin. Todas las decisiones importantes en materia del cumplimiento de los compromisos internacionales de Finlandia se revertirán con el próximo gobierno”, dice Timo Lappalainen, director ejecutivo de Kepa.

Más información [en](#)

Partners Albania organiza una conferencia nacional sobre la creación de entornos propicios para el medio ambiente y la mejora de las capacidades de las OSC en Albania, presentando los resultados de la matriz de seguimiento

Para obtener más información, póngase en contacto con irina.lupu@fondromania.org

El 2 de marzo de 2016, Partners Albania organizó una conferencia nacional titulada “Creación de un entorno propicio y de mejora de las capacidades para el desarrollo de las OSC en Albania”. Durante la conferencia, Partners Albania presentó las conclusiones y recomendaciones de la matriz de seguimiento en entorno propicio para el desarrollo de la sociedad civil, Informe nacional para Albania 2015, que supervisa el entorno legal y práctico en el que la sociedad civil funciona y opera, sobre la base de principios y normas internacionales.

La matriz de seguimiento se llevó a cabo en siete países de los Balcanes Occidentales y en Turquía, en el marco de la iniciativa "Logros de la sociedad civil en los Balcanes - El fortalecimiento de la incidencia y el potencial de seguimiento de las OSC", un proyecto ejecutado por la Red de Desarrollo de la Sociedad Civil de los Balcanes (BCSDN), de la que Partners Albania es miembro.

Los informes de seguimiento en cada país servirán como base para la supervisión de las directrices para el apoyo de la UE a la sociedad civil en los países de la ampliación 2014-2020 y para la implementación de iniciativas de incidencia para mejorar el entorno propicio para el desarrollo de la sociedad civil en los Balcanes Occidentales y Turquía, a nivel nacional y europeo.

La NPO Academy también se presentó durante el evento. Es un enfoque innovador de Partners Albania para fortalecer las capacidades de los ejecutivos OSAL para construir organizaciones eficaces que beneficien a los grupos públicos y de interés. La Academia es una iniciativa anual que tiene como objetivo aumentar el profesionalismo de los directores y gerentes OSAL través de técnicas de aprendizaje contemporáneas y experiencia profesional multidimensional.

Visita aquí una [galería de fotos](#) de este evento.

A la matriz de seguimiento puede accederse [en](#).



Las OSC de Kosovo participan en la segunda ronda de seguimiento de la AGCED

La Fundación de la Sociedad Civil Kosovar (KCSF), punto focal OSC de la AOED para Kosovo, dirigió la participación de las OSC en la segunda ronda de seguimiento. Asumió el liderazgo en la recopilación de datos no sólo para el Indicador 2, sino que también para la presentación de informes sobre el Indicador 3, en ausencia de información disponible o de un punto focal. Esto tuvo que hacerse en un entorno donde las instituciones del estado en realidad no siguen el desarrollo y se dispone de datos oficiales sólo a través de un número reducido de OSC.

La tarea fue acometida al instante. KCSF inició un estudio teórico rápido de los datos disponibles e identificó las posibles fuentes de información. Una encuesta de aliados para el desarrollo, diseñada y puesta en marcha por KCSF, fue directamente puesta a disposición de los socios y redes, con el fin de llegar a un número significativo de respuestas. Además, se realizaron entrevistas en profundidad con un buen número de partes interesadas relevantes, organizaciones en red de OSC, el propio personal de KCSF, sindicatos y asociaciones, para llenar los vacíos de información. Un grupo de OSC, representativo en términos de actividad, tamaño y funcionamiento del nivel de gobierno, fue invitado para validar los resultados, lo que proporcionó comentarios muy útiles.

Sin embargo, el ingrediente más importante para la finalización con éxito de la actividad, fue la metodología KCSF y la práctica para la supervisión periódica del entorno propicio para la sociedad civil. Sus informes anuales y de seguimiento se basan en una metodología regional desarrollada y puesta en práctica por los

profesionales de la sociedad civil y expertos en los Balcanes Occidentales y Turquía. Los datos del índice de la sociedad civil kosovar realizadas por el KCSF sobre una base bianual también resultaron indispensables para este proceso.

Esta no es la primera vez que nuestra recurrente colección de datos y nuestros análisis han demostrado ser esenciales para informar sobre los desarrollos en el sector de la sociedad civil en Kosovo, así como en el diseño de intervenciones. Han alimentado numerosos procesos estratégicos y políticos, al igual que documentos elaborados por partes interesados nacionales e internacionales y dirigidos al desarrollo de la sociedad civil.



África

Kenia acogerá la Segunda Reunión de Alto Nivel de la AGCED: Hacia una aplicación incluyente y acelerada de la Agenda 2030

El Gobierno de Kenia anunció que será el anfitrión de la Segunda Reunión de Alto Nivel (RAN2) de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED), un foro mundial incluyente que facilita a actores en materia de desarrollo una mejor colaboración para acabar con la pobreza. La reunión se llevará a cabo en el Centro Internacional de Conferencias Kenyatta en Nairobi, del 28 de noviembre al 1 de diciembre de 2016.

Un año después de que las Naciones Unidas adoptaran los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la reunión de alto nivel de Nairobi dará prioridad a las acciones para hacer que la cooperación al desarrollo sea más eficaz, a través de un grupo diverso de actores. Para lograr los ODS en 2030, es vital llegar a un acuerdo sobre las políticas y acciones específicas que reduzcan al mínimo los costos de transacción para los países en desarrollo y mejorar la calidad de las alianzas de cooperación al desarrollo. El cumplimiento de los compromisos financieros es también esencial.

La RAN2 pretende amplificar el impacto positivo de la cooperación al desarrollo en los próximos 15 años. Organizada por el Gobierno de Kenia en Nairobi (28 de noviembre-1 de diciembre de 2016), se ocupará de lo siguiente:

- hacer un balance de la aplicación de los principios y compromisos de eficacia del desarrollo
- proporcionar un espacio de aprendizaje sobre la eficacia del desarrollo, mostrando ejemplos exitosos
- identificar enfoques innovadores para el desarrollo sostenible que sean amplificables
- posicionar a la Alianza Global para contribuir eficazmente a la aplicación de los ODS y la Agenda de Acción de Addis Abeba

Sobre la base de la consulta incluyente, el documento final RAN2 ayudará diseñar la forma en que los actores de desarrollo ya existentes y los nuevos pueden aliarse para poner en práctica la Agenda2030 y aplicar los ODS. Para más información, por favor visite [enlace](#).



**Second High-Level Meeting
of the Global Partnership:
Towards Inclusive and
Accelerated Implementation
of the 2030 Agenda**

28 November–1 December 2016, Nairobi, Kenya



La participación de las OSC en la Segunda Ronda de Seguimiento: Actualidad sobre la Segunda Ronda de Seguimiento

En Kenia, la red africana de Realidad de la Ayuda reunió a las OSC para un taller que tuvo lugar el 20 de febrero de 2016. Los objetivos de la reunión fueron:

- dar una oportunidad a las OSC para responder al cuestionario sobre el Indicador 2: Entorno propicio para las OSC
- informar a las OSC sobre el proceso de seguimiento y su importancia al ser llevado a cabo por el gobierno en colaboración con aliados para el desarrollo y OSC
- debatir el camino a seguir para las OSC en cuanto a la participación efectiva en el proceso de seguimiento mediante una reunión y proporcionar datos para el indicador 2.
- los representantes luego participaron en un taller de validación previa con el gobierno y los aliados para el desarrollo, donde los datos recogidos se verificaron y finalmente se difundieron en el taller nacional de validación organizado por el gobierno nacional, el 7 de abril de 2016.

Para el informe del taller de las OSC, por favor haga clic [aquí](#).

Para la presentación de conclusiones finales del taller nacional de validación de Kenia, por favor haga clic [aquí](#).

Taller de capacitación en materia de Eficacia del Desarrollo de las OSC en la región de África Central

El taller de capacitación se llevó a cabo en febrero de 2016, en Yaoundé, Camerún. La formación estuvo dirigida a OSC nacionales y provinciales de Ruanda, Burundi, República Democrática del Congo, República del Congo, Camerún y Gabón que trabajan en temas de diálogo político e incidencia, movilización de las comunidades de base e investigación, entre otros. El taller se centró en:

- Preparación de las OSC de África Central para realizar tareas de incidencia para conseguir que el gobierno, los aliados en materia de desarrollo, el sector privado y los parlamentarios participen en la aplicación de los compromisos de Busan;
- Capacitar a las OSC con las herramientas vitales para supervisar la aplicación de los compromisos de Busan de acuerdo con el enfoque basado en los derechos (RBA) para el desarrollo;
- Formar a las OSC en modos de supervisión de los Principios de Estambul, con un enfoque especial en el establecimiento de normas de rendición de cuentas para las entidades de la sociedad civil.

Christine Andela, punto focal subregional de la AOED para África Central, instó encarecidamente a los coordinadores regionales, puntos focales y a todos los participantes en el taller a poner en práctica las siguientes resoluciones aprobadas y validadas en el taller:

R1. Consolidar la plataforma AOED mediante el fomento de la eficacia de la sociedad civil en la aplicación de los ocho Principios de Estambul:

- Los derechos humanos y la justicia social,
- La igualdad y equidad de género,
- La apropiación democrática y la participación,
- Medio ambiente sostenible;
- La transparencia y la rendición de cuentas;
- Las alianzas de equidad y solidaridad;



- Crear y compartir conocimiento;
- Compromiso con el logro de cambios positivos y sostenibles

R2. Trabajar en pro de la incidencia de las OSC para acceder a los fondos públicos a través de un marco legal incentivado

R3. Considerar la posibilidad de replicar los conocimientos que comparte la plataforma en la asociación global en nuestros respectivos países;

R4. Implementar el plan de acción desarrollado al final del taller para llevar a cabo eficazmente el seguimiento de la aplicación de los compromisos de Busan;

R5. Capitalizar todo el trabajo realizado por AOED para África central, para la promoción de un entorno propicio para las OSC;

R6. Desarrollar un programa de protección para los defensores de los derechos humanos en África Central.

Para obtener más información, por favor, siga este [enlace](#).

El seguimiento de alianzas incluyentes: el informe de Camerún

Con el fin de reforzar la contribución de cada familia de actores del desarrollo en el logro de objetivos de desarrollo sostenible, la sociedad civil a través del colectivo de ONG para la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo Rural (COSADER) llevó a cabo con el apoyo del ROA / AOED, un mapeo de asociaciones incluyentes en Camerún . Este estudio es una contribución de la sociedad civil en el esfuerzo combinado para mejorar el acceso a los servicios básicos, el desarrollo económico local incluyente y una mejor gestión de los recursos nacionales.

El estado de las alianzas de múltiples partes interesadas del sitio reveló que la colaboración entre las partes interesadas se ve afectada por su:

Escasa apropiación de la visión, conceptos, valores, principios y objetivos para alcanzar los ODM / ODS;

Débil marco legal e institucional de las alianzas para alcanzar los objetivos de Desarrollo del Camerún;

Débil capacidad de gestión de los grupos de interés para la gestión de las alianzas y para mantenerlas;

El déficit de confianza que existe entre ciertos actores;



La prevalencia de las percepciones mutuas perjudiciales entre los actores y la baja valoración de los resultados de las alianzas de múltiples partes interesadas.

Para profundizar más en esto, por favor descargue la versión FR desde <http://bit.ly/23NFfuL>

El monitoreo de las alianzas incluyentes también se llevó a cabo en Kenia, Nigeria, Sierra Leona, Chad y Mali. Los informes de estos países serán compartidos una vez finalizados.

Taller sobre planificación y presupuesto para resultados: Aprovechamiento de los recursos para obtener impactos

20 al 21 de marzo 2016 | Dhaka, Bangladesh

Para obtener más información, póngase en contacto con ydelarosa@realityofaid.org

Los días 20-21 de marzo, el Fondo para la Eficacia del Desarrollo de Asia y el Pacífico (AP-DEF) y la iniciativa de la Alianza Global para los resultados y la mutua rendición de cuentas moderaron un taller regional de planificación y presupuestos para resultados: Aprovechamiento de los recursos para lograr impacto, en Dhaka (Bangladesh). Altos funcionarios gubernamentales con funciones en material de planificación y finanzas de seis países (Bangladesh, Camboya, Laos, Mongolia, Nepal y Vietnam), así como representantes del sector privado y la sociedad civil de Filipinas se reunieron para discutir experiencias nacionales y los posibles pasos a seguir en la promoción de vínculos más fuertes entre la financiación del desarrollo, así como las prioridades nacionales de desarrollo y los ODS.

Este taller tiene como objetivo construir una agenda común para hacer avanzar la hoja de ruta de la aplicación de la evaluación de la financiación del desarrollo centrándose en el papel del gobierno, así como otros aliados para el desarrollo en el avance de las prioridades estratégicas clave, tales como: (1) la calidad de presupuesto; (2) la movilización de recursos internos; y (3) los recursos del sector privado.

Realidad de la Ayuda - Asia y Pacífico (ROA-AP), a través de su trabajo de la AOED en la región de Asia, presentó las perspectivas de las OSC en la adopción de financiación más integrada de planes nacionales y ODS. Como el único representante de las OSC en el taller, ROA-AP discutió la necesidad de reconocer y salvaguardar el enfoque basado en los derechos humanos y los principios de eficacia del desarrollo como piedras angulares de cualquier tipo de cooperación para el desarrollo.

RoA-AP también apuntó la disminución de los espacios democráticos para las OSC en la región - y en consecuencia - la necesidad de un entorno propicio compatible con las normas internacionales de derechos humanos para maximizar la contribución y participación de las OSC en procesos de desarrollo. Como mínimo imprescindible, cualquier estrategia de cooperación para el desarrollo no debería debilitar y restringir los espacios para las OSC a la hora de llevar a cabo sus funciones en los procesos de desarrollo, mostrando específicamente a las tendencias legales y extra-legales existentes en la región.

Foro de OSC-AP sobre el desarrollo sostenible y foro AP sobre desarrollo sostenible

Del 31 de marzo al 5 de abril 2016 | Bangkok, Tailandia

Más de 135 OSC participaron en el Foro de Asia Pacífico sobre el Desarrollo Sostenible de las OSC facilitado por el mecanismo regional de participación de las OSC (RCEM) entre el 31 de marzo y el 2 de abril 2016 en Bangkok, Tailandia.

Los delegados de las OSC debatieron las prioridades regionales y su interrelación con los objetivos, metas e indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las cuestiones de militarismo, la rendición de cuentas, los derechos humanos, la urbanización y medio ambiente entre otros, se integraron en la declaración de las OSC como parte de la aplicación de la Agenda 2030, así como en la hoja de ruta popular regional.



Asia

A través de un evento paralelo, AOED Asia condujo la conversación sobre la disminución de espacios democráticos para las OSC en los niveles nacional y regional, poniendo de relieve la necesidad de un entorno propicio para las OSC y denunció las tendencias legales y extra-legales que restringen la participación de las OSC en los procesos de desarrollo en la región.

Las OSC afirman la necesidad activa y continuada (1) de comprometerse y participar en la creación de un sólido y dinámico mecanismo de revisión y de rendición de cuentas, que fomente el intercambio de conocimientos, la participación sustancial, el aprendizaje recíproco y que promueva la responsabilidad compartida en los desafíos y oportunidades regionales; (2) de obtener una estructura formal para el diálogo eficaz, en la que se involucren las OSC y queden representadas, todo ello de forma regular y permanente; y (3) de alentar a los gobiernos a eliminar las barreras que socavan y restringen los espacios requeridos por las OSC para llevar a cabo sus funciones en los procesos de desarrollo.

El Foro de las OSC se llevó a cabo con anterioridad al Foro Asia-Pacífico sobre el Desarrollo Sostenible convocado por el Consejo Social y Económico de la ONU para Asia y Pacífico (UNESCAP), también en Bangkok. Durante ambos eventos, las OSC afirmaron su derecho a ser reconocidas y a participar como socio igualitario en todos los procesos políticos para colaborar en determinar un desarrollo sostenible decidido, transformador y centrado en las personas.

Primer diálogo de seguimiento de alto nivel sobre la financiación para el desarrollo en Asia y el Pacífico

30 al 31 marzo 2016 | Inchón, Corea del Sur

La ESCAP de NU realizó el Primer diálogo de seguimiento de alto nivel sobre la financiación para el desarrollo en Asia y el Pacífico, los días 30-31 de marzo de 2016 en Inchón, Corea del Sur. Más de un centenar de personas participaron en el evento, incluyendo nueve (9) representantes de organizaciones de la sociedad civil.

El evento fue organizado para proporcionar a diferentes actores en materia de desarrollo un espacio para revisar los compromisos de la Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA) y discutir estrategias para su implementación. El seguimiento de alto nivel se centró en seis temas principales: la cooperación regional en materia impositiva, los mercados de capitales, los inversores institucionales, la inclusión financiera, la financiación climática y la cooperación Sur-Sur, así como la cooperación triangular para el desarrollo.



Los delegados de las OSC pusieron encima de la mesa el tema de la reducción del espacio para las organizaciones de la sociedad civil debido a las leyes restrictivas aplicadas por varios gobiernos de la región, lo que supone una lucha para muchas OSC para poder ejercer su derecho como actores del desarrollo. Otra cuestión es cómo varios proyectos de infraestructura a gran escala han afectado negativamente a las comunidades de base. Se han utilizado instrumentos militares para el acaparamiento de tierras, desalojos forzados y otras violaciones de derechos humanos. Algunos proyectos también han causado daños graves e irreparables al medio ambiente. Los más vulnerables a todo ello son los sectores marginados: mujeres, niños, pueblos indígenas / minorías culturales, campesinos y pescadores, habitantes urbanos empobrecidos, entre otros.

En respuesta a estas cuestiones, las OSC invocan la inclusión decidida de las OSC y las comunidades locales en la toma de decisiones, la ejecución, así como en las fases de evaluación y seguimiento de los proyectos de infraestructuras para asegurarse de que se presta oído a la voz popular. Se deberán también adoptar salvaguardas sociales y ambientales para proteger el medio ambiente y las comunidades afectadas por los proyectos de desarrollo. Las OSC hicieron hincapié en la importancia de la apropiación nacional y democrática, la responsabilidad mutua y la transparencia, así como la participación de las OSC en la cooperación al desarrollo.

Los delegados de las OSC también pidieron la inclusión de las OSC en los futuros diálogos de seguimiento y asegurar su espacio para compartir experiencias y recomendaciones en el ámbito de la financiación para el desarrollo.

ANND, AOED co-organizan un taller nacional sobre la Agenda 2030 y la eficacia del desarrollo

Para obtener más información, póngase en contacto con zahra.bazzi@annd.org

La Red Árabe de ONG para el Desarrollo (ANND), junto con AOED, la Asociación Libanesa para la Transparencia (LTA) y el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD) organizaron un taller nacional sobre la eficacia del desarrollo el 11 de abril de 2016 en Líbano. El taller titulado, **"Hacia la implementación de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible: rendición de cuentas de los actores"** estaba destinado a destacar los principios del desarrollo y la responsabilidad de los agentes de desarrollo del Líbano en el respeto de estos principios. Las discusiones se centraron en el principio de cooperación entre las partes interesadas para mejorar el rendimiento del desarrollo. Se hizo hincapié en la necesidad de la rendición de cuentas, la responsabilidad mutua y sus mecanismos, en particular, y en potenciar el papel de la sociedad en la transparencia y la rendición de cuentas.

En su discurso de apertura, el Director Ejecutivo de ANND, Ziad Abdel Samad afirmó que "la Agenda 2030 proporciona una manera de responder de manera integral a los desafíos globales, en particular el calentamiento global y la desigualdad acelerada". También reconoció que la A2030 es más amplia, ya que incluye una gama de objetivos adicionales en comparación con los objetivos de Desarrollo del Milenio, como la protección de los derechos laborales y la promoción de entornos de trabajo seguros para todos los trabajadores, así como lograr una gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales.

Sin embargo, Samad también subrayó que la aplicación de dicha agenda se enfrenta a varios retos, especialmente el sistema de comercio desigual y la ausencia de marcos regulatorios y de inversión que sólo benefician a las grandes corporaciones. También mencionó en el hecho de que estas mismas grandes corporaciones son quienes deciden sobre las políticas económicas y fiscales.

De acuerdo con ello, también dijo que "el objetivo de mejorar las inversiones como única opción para estimular el crecimiento y crear puestos de trabajo, ejerce una presión adicional sobre la naturaleza y los recursos naturales; especialmente los combustibles fósiles, y la diversidad biológica, lo que es una de las causas directas del calentamiento global. Además, la competencia desleal, la creación de incentivos

Oriente Medio y África del Norte

Fotos: www.facebook.com/www.annd.org



fiscales y la adopción de la flexibilidad en los mercados de trabajo, debilitan el papel del Estado en la protección de los derechos humanos y la sostenibilidad del medio ambiente y son algunas de las principales razones detrás de la desigualdad y la pobreza. Es a partir de estas premisas desde las que hay que afrontar estos retos.”

Las sesiones durante el taller se subdividieron en debates sobre la colaboración internacional en la promoción de la eficacia del desarrollo basado todo ello en el objetivo 17 (las alianzas globales) de los ODS. Hubo discusiones también sobre la relevancia de los mecanismos de seguimiento para la implementación de los ODS a través de la transparencia y la rendición de cuentas. Durante esta sesión en particular, ponentes y participantes se refirieron a la importancia de la rendición de cuentas de todas las partes interesadas en materia de desarrollo, especialmente el mundo empresarial y el Estado. La rendición de cuentas de las OSC también se debatió, examinando diferentes herramientas, en particular los Principios de Estambul.

ACTUALIDAD DE LOS SECTORES

Pueblos indígenas

El sector pueblos indígenas de la AOED lleva a cabo tres talleres regionales

Para obtener más información, póngase en contacto con beverly.longid@gmail.com

El movimiento indígena internacional por la libre determinación y la liberación (IPMSDL), líder del sector constitutivo AOED IP, concluyó con éxito sus talleres regionales AOED de Asia, América Latina - Caribe y África. Los tres talleres tuvieron intensos debates sobre cuestiones de los pueblos indígenas en relación con la eficacia del desarrollo, decidieron constituir el IPMSDL en las citadas regiones y trabajar por una mayor solidaridad con los derechos de los pueblos indígenas. Los talleres también seleccionaron los órganos de coordinación regional y el equipo de apoyo para América Latina y África y que son los siguientes:

Los Comités de Coordinación

África: Saro Legborsi Pyagbara, Coordinador

Nombre	País	Organización
Saro Legborsi Pyagbara	Nigeria	Movement for the Survival of the Ogoni People (MOSOP)
Daniel Kobei	Kenya	Ogiek Peoples Development Programme (OPDP)
Elfreida Gaeses	Namibia	WIMSA-Namibia
Celestine Akpobari	Nigeria	Ogoni Solidarity Forum
Xukuri Xukuri	Botswana	Kuru Development Trust

América Latina y el Caribe: Norma Maldonado, Coordinador (los participantes en la reunión taller de América Latina acordaron en que el coordinador sea un cargo rotativo.)

Nombre	País	Organización
Norma Maldonado	El Salvador	AROAJ
Maria Alicia Guaján	Ecuador	UNORCAC
Amado Ramos	El Salvador	The Steps of Jaguar
Felipe Miguel Pajarito	Guatemala	Qa'Kaslemal Association
Gladis Vila Luz	Peru	ONAMIAP

También se incluye el Comité de Coordinación de Asia que se formó anteriormente:

Nombre	País	Organización
Beverly Longid Windel Bolinget	Philippines	Cordillera Peoples' Alliance (CPA)
Atama Katama	Malaysia	PACOS Trust
Simon Pabaras	Indonesia	AMAN
Jiten Yumnam	Manipur	Centre for Research Advocacy-Manipur (CRAM)
Neingulo Krome	Nagaland	Nagaland Peoples Movement for Human Rights (NPMHR)

Estos órganos de coordinación serán los aliados del IPMSDL para llevar a cabo el trabajo de AOED IP en las regiones. En apoyo a la secretaría sectorial con sede en Manila se encuentran: (a) Pya Malayao, KATRIBU (Alianza Nacional de Organizaciones de Pueblos Indígenas en Filipinas); (B) Sarah Dekdeken, Cordillera Peoples 'Alliance (CPA), y; (C) Julius Daguitan y Mafel Macalanda, Red de Jóvenes Indígenas de Asia Pacífico (APIYN).

El movimiento de PI condena el asesinato de los activistas ambiental Cáceres y García

El IPMSDL condenó el asesinato de los activistas ambientales Berta Cáceres y Nelson García acontecidos en Honduras en marzo pasado. Ambos activistas eran miembros del Consejo Nacional de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH). Durante una manifestación frente a la embajada de Honduras en Manila, Filipinas, Beverly Longid, coordinador del sector PI de AOED afirmó que los asesinatos de Cáceres y García no son casos aislados. De hecho, la muerte de ambos refleja la situación de los PI en Asia, África, el Pacífico, América del Norte y Europa. Citando a Global Witness, una institución privada que denuncia las violaciones de los derechos humanos, Longid también dijo que en 2014, al menos 116 activistas habían sido asesinados en todo el mundo - sobre todo en Brasil, seguido de Colombia, Filipinas y Honduras. La mayoría de las víctimas son indígenas que defienden sus tierras ancestrales contra los proyectos destructivos de la energía y la minería extranjera a gran escala.

Estos asesinatos son el un reflejo de una reducción de los espacios cívicos denunciada por la AOED en una serie de países y experimentada como un peaje a cambio de una política de desarrollo dirigida por las empresas. Las violaciones de los derechos humanos - y las ejecuciones extrajudiciales, en particular - son una de las mayores amenazas para la participación ciudadana y el entorno propicio.

Cáceres, una indígena lenca en Honduras, fue uno de los líderes que asumió la protesta contra la construcción de la presa de Agua Zarca que se debía construir en el sagrado río Gualgarque. La empresa china Sinohydro y la corporación financiera internacional del Banco Mundial posteriormente se retiraron del proyecto. Sin embargo, el gobierno de Honduras y la compañía hondureña Desarrollos Energéticos - o DESA - persisten en la construcción de dicha presa.



Desde 2006, el pueblo lenca se había opuesto a la construcción de las presas, ya que esto suponía despojarlo de sus tierras ancestrales, destruir sus fuentes de agua, alimentos y medicinas tradicionales, así como de sus medios de subsistencia. Más importante aún, no había dado su permiso para construir las presas en sus tierras. Ni siquiera había habido ningún tipo de consulta con ellos para la construcción de las presas de Agua Zarca. De hecho, las comunidades afectadas se vieron sorprendidas por la repentina llegada de grandes máquinas y otros equipos de construcción de la construcción en sus comunidades. Con la ayuda de COPINH, se enteraron de la construcción de la presa.

IPMSDL pidió al gobierno de Honduras llevar inmediatamente ante la justicia a los asesinos y a los inductores del asesinato de Berta y Nelson, así como a detener la construcción del Agua Zarca presas. La organización también pidió a los demás inversores retirar su apoyo a la construcción de dichas presas y de esta forma respetar el derechos de los pueblos indígenas a dar su consentimiento libre, previo y dado en conocimiento de causa, a sus tierras ancestrales y a su autodeterminación. Próximas iniciativas

Después de iniciar una petición en línea reclamando justicia y rendición de cuentas en la reciente dispersión sangrienta de una manifestación de agricultores de Kidapawan - la mayoría de ellos de etnia lumad de Mindanao, Sur de Filipinas - ocurrida el 1 de abril 2016, el IPMSDL junto con sus aliados de Filipinas, llevarán este incidente y otros casos de violaciones de derechos ante el Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones indígenas (UNPFII). También esperan que el diálogo con el Relator Especial de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas durante el Foro Permanente. Esto sucederá durante la reunión del Foro Permanente, del 9 al 20 de mayo en Nueva York.

El Grupo de Coordinación Global de AOED IP y otros miembros asistentes del sector constitutivo, también se reunirán el 14 de mayo para discutir sus planes y estrategias de incidencia.

Trabajo

Un nuevo estudio de la CSI sobre las IFD

Para obtener más información, póngase en contacto con paola.simonetti@ituc-csi.org o theo.morrissey@ituc-csi.org

La Confederación Sindical Internacional (CSI) concluyó un estudio sobre la financiación del desarrollo que se canaliza a través de instituciones financieras de desarrollo (IFD). Esta publicación pone de manifiesto una serie de deficiencias alarmantes en cómo operan estas instituciones que pueden socavar gravemente los objetivos internacionales de desarrollo.

El nuevo informe de la CSI, titulado '[La eficacia del desarrollo en el apoyo al sector privado mediante fondos AODs examinó](#) nueve Instituciones Financieras de Desarrollo (IFD). Cinco análisis de casos proporcionan un conocimiento de fondo para el estudio que encontró que la práctica DFI es deficiente en tres áreas vitales:

- Propiedad
- Los resultados del desarrollo
- La responsabilidad mutua

El reporte completo está disponible aquí: [IN](#) | [FR](#) | [ES](#)

Los estudios de caso están disponibles aquí:

- [Evaluación de proyectos AOD y sus implicaciones en los pueblos indígenas de Manipur](#)
- [El uso de la ayuda oficial al desarrollo \(AOD\) en el desarrollo de alianzas inversoras público-privadas en África - Un estudio de caso de Zambia](#)
- [La utilización de la ayuda pública al desarrollo para la creación de alianzas público-privadas - Un estudio de caso de Senegal \(solo en francés\)](#)
- [El papel del sector privado en las políticas de cooperación al desarrollo en América Latina y el Caribe - Estudio de casos seleccionados \(solo en español\)](#)

Nuevos estudios CSI / AOED sobre el diálogo social

En el marco de los trabajos sobre la importancia del diálogo social para el desarrollo, la CSI ha llevado a cabo tres estudios de casos nacionales: Indonesia, Ghana y Uruguay.

El diálogo social dentro de estos tres países se analiza en sus diversas formas, con especial énfasis en la formalización de estos diálogos a diferentes niveles administrativos y su contribución al desarrollo. Los estudios están escritos por especialistas sindicales nacionales e incluyen ejemplos de buenas prácticas, así como de las limitaciones de los diferentes contextos. También se describen conclusiones y recomendaciones basadas en el análisis. Los estudios son financiados por la AOED.

- El impacto del diálogo social en el desarrollo e inclusión social en Uruguay, Instituto Cuesta Duarte, PIT.CNT : [IN](#) | [ES](#)
- Relevancia del desarrollo del diálogo social en Ghana, por Prince Asafu-Adjaye, Instituto de Investigación del Trabajo y Política - TUC Ghana [IN](#)

El estudio de caso de Indonesia, que revisará las condiciones cambiantes que atraviesa el país, será publicado en breve.

ACTUALIDAD DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

El Grupo de Trabajo sobre las OSC ED se reúne en Bruselas

El 22 de marzo de 2016, los miembros del grupo de trabajo de las OSC ED asistentes al Foro de Política de la UE sobre el Desarrollo y el Consejo de Coordinación AOED reunido en Bruselas aprovecharon la oportunidad para debatir el plan de actuación del Grupo de Trabajo para el año 2016.

Una de las actividades más destacadas de este año es la investigación de actuación sobre el estado de la eficacia para el desarrollo y rendición de cuentas de las OSC, que documentará el progreso de las OSC en la implementación de los Principios de Estambul y recomendará acciones de mejora. El grupo de trabajo también tiene previsto poner en marcha la campaña #IamAccountable que pretende reunir a más de 4000 participantes de las OSC para la verificación de rendición de cuentas de aquellas. Estos resultados finales se pondrán en marcha durante la RAN2 para hacer hincapié en que las OSC se comprometen de forma decisiva a la rendición de cuentas, así como a presionar a los gobiernos para hacer lo mismo.

El GT lidera la investigación de actuación sobre el estado de la eficacia para el desarrollo y rendición de cuentas de las OSC.

A pesar de los éxitos obtenidos, las OSC se enfrentan a muchos retos en la mejora de su propia eficacia del desarrollo y la rendición de cuentas. La disminución del entorno propicio para las OSC es uno - si no el mayor - de los retos que impide a las OSC la plena aplicación de los Principios de Estambul y de rendición de cuentas. Los espacios



democráticos de participación se están reduciendo en los planos mundial, regional y nacional. También las leyes están siendo elaboradas con el fin de supervisar y controlar las actividades de las OSC. Los derechos humanos básicos de las OSC también están amenazados por las amenazas a la integridad física y seguridad, especialmente de aquellos que son muy críticos con las políticas gubernamentales.

Cinco años después de Estambul y Siem Reap, hay una necesidad de una evaluación del estado actual de la eficacia del desarrollo y rendición de cuentas de las OSC, con el fin de ampliar las iniciativas anteriores e identificar puntos de acción para hacer frente a los retos.

Esta investigación de actuación se basará en los resultados del compendio de casos de Estambul y la síntesis global de la AOED sobre el estado de la cooperación al desarrollo, el entorno propicio para las OSC, y la eficacia del desarrollo de las OSC. Su objetivo es:

- Llevar a cabo una evaluación del progreso de las OSC en la implementación de los Principios de Estambul y de rendición de cuentas, en el contexto de los diferentes tipos de OSC y las funciones que desempeñan, así como del medio en el que operan las OSC.
- Fijar posibles recomendaciones para las OSC, en las que la AOED podría aportar su experiencia. Los resultados deben confluír en la puesta en práctica de la formaciones regionales / sectoriales para el desarrollo de habilidades de aplicación de los IP en sus circunscripciones, y los planes del GR CSO ED.
- Adoptar recomendaciones políticas para los gobiernos y los donantes, con el fin de proporcionar apoyo para el desarrollo de capacidades de las OSC para la eficacia al desarrollo.

Actualidad sobre la segunda ronda de seguimiento | Secretaría Global

Los procesos nacionales sobre la segunda ronda de seguimiento de la AGCED han finalizado en una serie de países participantes entre finales de marzo y mediados de abril. Los procesos de los países en la segunda ronda de seguimiento de la AGCED han culminado en un número de países participantes a finales de marzo hasta mediados de abril. Después de meses de preparación de los puntos focales de las OSC para participar en la segunda ronda de seguimiento, la AOED ha recibido alrededor de 23 informes de las OSC, y evidencias sobre el Indicador 2.

En un intento de incidir en la base de los puntos focales de las OSC, la Secretaría Global llevó a cabo una serie de seminarios web informativos en francés y español (28 de abril) e inglés (4 de mayo). Fue una oportunidad para los puntos focales de las OSC de proporcionar información sobre el proceso oficial y su participación real. El seminario pretendía registrar no sólo los éxitos logrados, sino también los desafíos a los que se enfrentaron los puntos focales de las OSC.

Los informes de las OSC y evidencias sobre el Indicador 2 serán utilizados como contribuciones a la Síntesis de Investigación 2016 de la AOED, que se publicará a tiempo para la Segunda Reunión de Alto Nivel de la AGCED. Durante el seminario, las OSC también formularon recomendaciones para mejorar la próxima ronda de seguimiento.



**CPDE TRAINING ON THE
GPEDC SECOND MONITORING
ROUND**

PRÓXIMOS EVENTOS DE LA AOED

Participar en el Boletín-e AOED Global, presentar actualizaciones mensuales a [Reileen Joy Dulay](#) y [Jodel Dacara](#). Conozca más acerca de la [Asociación de las OSC](#).

Para obtener más información, póngase en contacto con secretariat@csopartnership.org

16 de junio (0915 hasta 1030h) | BRUSELAS, BÉLGICA:
sesión de laboratorio de ideas AOED en las Jornadas

Europeas del Desarrollo sobre la Universalización de la Eficacia de la Cooperación al Desarrollo

junio | HOLANDA: 9ª reunión del Comité de Coordinación AOED

Participantes esperados: CC, miembros del Grupo Central