

La Alianza de las OSC es una plataforma abierta que une a las voces de las OSC de todo el mundo sobre el tema de la eficacia del desarrollo.

CONSEIL GLOBAL BOLETINe



Diciembre 2015

CONTENIDO

- 1 Actualizaciones de la Secretaría Global
- 4 Actualizaciones de Regiones
- 8 Actualizaciones de Sectores
- 10 Actualizaciones de los Grupos de Trabajo
- 11 Actualizaciones Adicional
- 12 2016 Calendario de actividades

La sociedad civil exige una financiación para el clima adicional a la AOD

“Aunque existen fundamentos para la integración ya que la financiación climática tiene un impacto y contribuye al desarrollo, debería relacionarse con carácter adicional.”

Antonio Tujan, director de IBON International y ex presidente de la AOED, establece claramente esta diferenciación imperativa entre financiación para la lucha contra el cambio climático y financiación para el desarrollo.

Tujan y otras organizaciones de la sociedad civil participaron en el evento paralelo de la Conferencia de las Partes 21 (COP21) titulado “Llegar a una solución para el clima y el desarrollo sostenible.”

Este evento lo organizó la Alianza para la Financiación Climática y Eficacia del Desarrollo tal y como la inició la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (GPEDC).

El clima y el desarrollo desempeñan un papel vital en su objetivo de financiar un futuro sostenible. Pese a estar vinculados de manera fundamental, las OSC exigen que los países desarrollados aborden ambos de forma individual.

En virtud de la [Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, en los Compromisos del Artículo 4](#), se espera de los países desarrollados que

consideren plenamente qué acciones son necesarias, incluyendo las acciones relativas a la financiación.

Para algunas OSC, este compromiso equivale a destinar fondos separados para cuestiones relacionadas con el clima y no simplemente desviar estos fondos de la financiación destinada al desarrollo o, de forma más específica, de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

Para más información, contactad con tlauron@aprnet.org.

Necesidad de incrementar los compromisos de París para conseguir lo que la ciencia y la justicia requieren

Respuesta de la AOED al resultado de COP 21

El Acuerdo de París fue adoptado el 11 de diciembre, entre muestras de júbilo y autocomplacencia de casi todos los Estados. Si bien reconocemos que haber alcanzado un acuerdo es una proeza considerable en sí misma, nos sigue preocupando que no se hayan tratado suficientemente medidas concretas para contrarrestar las estructuras de injusticias y desigualdades que causaron la crisis climática. El Acuerdo de París, pese a sus pronunciamientos históricos, está mal equipado para combatir de forma eficaz la magnitud de la crisis climática.

La Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo (AOED) acoge con beneplácito los avances realizados en COP 21. En particular, nos congratula la promesa del Acuerdo de París de realizar un cambio hacia las energías renovables, a vías más limpias, y de asistir a los países en desarrollo en esta transición. El haber establecido el objetivo a largo plazo de limitar la subida de temperatura a 1,5 grados Celsius, en lugar del objetivo anterior de 2 grados Celsius, también es un desarrollo positivo. Reconocemos particularmente los esfuerzos del Acuerdo de París de poner los derechos humanos y a los países en desarrollo en el centro de la lucha contra el cambio climático. No obstante, la magnitud de las ambiciones y compromisos que expone el acuerdo se limita a su preámbulo. Hay, en particular una falta de debida referencia a los derechos humanos, los derechos de la mujer, la igualdad de género y los derechos de los pueblos indígenas.¹

En línea con el principio de sostenibilidad medioambiental que guía la labor de la AOED en materia de reforma de la cooperación al desarrollo, formulamos las preocupaciones siguientes:

1. **Falta de ambición significativa y de cambio del paradigma imperante.** Es para nosotros un motivo de honda preocupación que el Acuerdo de París no mencione las Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas (CBDR, por sus siglas en inglés), una piedra angular de la Cumbre de Río de 1992 que llevó al establecimiento de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés). En términos más amplios, nos desconcierta que las soluciones acordadas operen con la misma arquitectura financiera y económica orientada al mercado que nos ha llevado a este punto crítico en el frágil ecosistema de la Tierra. La ambición de París todavía no alcanza lo que la ciencia y la justicia requieren. Todavía privilegia los beneficios sobre los derechos humanos y el poder corporativo sobre los pueblos y el planeta.
2. **Simplificaciones y evitar responsabilidades intrínsecas.** Asimismo, nos alarman profundamente otras cuestiones de importancia presentes en este acuerdo:
 - En línea con la falta de cambio del paradigma, el crecimiento económico sigue siendo lo prioritario. Existe una falta de lenguaje operativo sobre igualdad de género y derechos humanos fundamentales para abordar los impactos de la crisis climática en mujeres y hombres.
 - Los objetivos de reducción de emisiones todavía siguen siendo meras aspiraciones bajo los auspicios de los Estados. Son libres de establecer sus propios objetivos respecto a sus propias condiciones definidas.¹ Por lo tanto, los mayores emisores siguen pudiendo

eludir su compromiso de limitar sus emisiones y su responsabilidad histórica y actual en la lucha contra el cambio climático.

- La creación de mega presas y otros proyectos, aclamados en el Acuerdo, no solucionan las causas originarias del cambio climático sino que más bien sirven únicamente de parche para la herida y son soluciones falsas. Estas medidas benefician principalmente al sector privado y a menudo soslayan los derechos humanos, los riesgos sociales y medioambientales que agudizan la vulnerabilidad, en particular de los pueblos indígenas.
- Las acciones que los países desarrollados establecen en el acuerdo son insuficientes. No honran a la magnitud y urgencia de la crisis climática. Al contrario, la trayectoria actual nos aboca a un futuro de calentamiento global de 3,5-3,7 grados, lo cual sigue siendo catastrófico.

- 3. No hay financiación adicional, ésta sigue siendo voluntaria.** El tan aclamado logro de movilizar 100.000 millones de dólares estadounidenses para los países en desarrollo antes de 2020, establecido por primera vez en Copenhague en el 2009, induce a engaño. Dicho compromiso sigue siendo voluntario. Este acuerdo no ha proporcionado ninguna financiación nueva o adicional. Peor aún, los países en desarrollo, ya de por sí muy presionados para lidiar con los crecientes impactos del cambio climático, se ven obligados a asumir la misma responsabilidad económica y al mismo nivel que los países ricos.
- 4. Falta de insumos de los más afectados por el Cambio Climático.** Nos alarma que, pese a que la UNFCCC tiene una membresía casi universal, sus prácticas siguen limitando constantemente las voces de los países en desarrollo y la sociedad civil. A pesar de que la promesa de la conferencia de velar por incluir a todas las voces en la agenda, invitando a oradores que representan a actores no estatales del desarrollo como ONG y OSC, las decisiones críticas se siguieron tomando en grupos minilaterales. Si la intención es que encontremos una solución duradera y eficaz para luchar contra el cambio climático, se debe consultar a los pueblos indígenas, las comunidades locales y otros afectados negativamente por esta crisis, con la sociedad civil como interlocutores de dichos grupos.

La AOED estima que el Acuerdo de París no debe tratarse como una solución independiente para combatir el cambio climático. Si bien ha aportado un acuerdo que el mundo necesita desesperadamente, todavía queda mucho trabajo por hacer. Incrementar todavía más los compromisos de la comunidad internacional es imprescindible si queremos evitar el catastrófico cambio climático y lograr mayor equidad.

Por nuestra parte, seguimos firmes en nuestro compromiso de monitorear las nuevas formas de financiación para el desarrollo y la reestructuración de la AOD y la financiación climática. Fortaleceremos nuestra labor de incidencia para lograr un cambio de sistema. Todos los países deben cumplir con su obligación de lograr una financiación responsable y adecuada, basada en los principios de equidad, transparencia y rendición de cuentas, para abordar los retos mundiales, incluyendo el cambio climático.

Si el mundo quiere realmente solucionar la crisis climática, la sociedad civil debe permanecer alerta y los países necesitan ir más allá de las medidas voluntarias que establece el Acuerdo de París para actuar y lograr una solución mundial significativa e integral en línea con los mecanismos y normas de derechos humanos.

1 *COP21: What does the Paris climate agreement mean for me?*

2 *Sitio web de COP 21*

La AOED lanza una formación para los puntos focales nacionales

La AOED lanzó los días 10 y 11 de diciembre una formación virtual, presentada en inglés, francés y español, para brindar apoyo a la participación de los puntos focales de OSC en la 2ª Ronda de Monitoreo de la GPEDC. A la formación asistieron puntos focales de OSC de diferentes regiones.

El webinar dotó a los puntos focales de las OSC de unas nociones básicas sobre el ejercicio de monitoreo; su papel y responsabilidades; y los diferentes procesos que tendrán lugar en los próximos meses. Los resultados de la segunda ronda de monitoreo se presentarán en la 2ª Reunión de Alto Nivel en Nairobi, Kenia, en noviembre de 2016.

ACTUALIZACIONES DE REGIONES

Cambios en la estructura regional

Tras la Asamblea Global de junio de 2015, la Región del Pacífico fue creada. La estructura de la AOED del pacífico está evolucionando con una serie de puntos focales temporales designados en la reunión inaugural de Port Moresby, seguida de la reunión del Comité de Coordinación de Suva. PIANGO fue confirmada como la Secretaría Regional con Alaneta Vakatale como Coordinadora Regional y Emele Duituturaga como Punto Focal del Pacífico. Existe una solicitud de membresía de la AOED por parte de VANGO (Asociación de ONG de Vanuatu), que está siendo estudiada por la Secretaría del Pacífico.

Cuestiones de urgencia y relativas al desarrollo que afectan a los sectores/circunscripciones

AEn la actualidad, la región del Pacífico todavía está en proceso de finalizar sus estructuras internas y todavía tenemos que contactar con muchos países y circunscripciones sectoriales, aunque algunos de los escollos son los siguientes:

- La necesidad de que el sector Sindical sea incluido como un sector reconocido en virtud de la estructura del Pacífico de la AOED, para poder cubrir los derechos de los trabajadores habida cuenta de la disminución de ciertos aspectos de los derechos de los trabajadores del Pacífico (p. ej. una ley laboral de Fiji, etc.);
- La necesidad de realizar investigaciones para ver si es viable tener un Sector separado o Subregión dedicada al grupo de "Pacífico Metropolitano", para cubrir a los isleños del Pacífico que han migrado a países como Australia, Nueva Zelanda, los Estados Unidos, el Reino Unido, Europa, etc. Y también la inclusión de Hawái.

Para más información, pónganse en contacto con lani@piango.net y emele@piango.net.

La subregión no-UE de la AOED coorganiza el Foro de ONG del Mar Negro

La Plataforma de ONGD de Rumanía, FOND, sede de la Secretaría de la AOED Europa, albergó la reunión anual de OSC de la subregión europea del Mar Negro y los Balcanes. La 8ª edición del Foro de ONG del Mar Negro se celebró los días 2 y 3 de noviembre de 2015 en Tbilisi, Georgia.

Entre los oradores durante la sesión de apertura del Foro se encontraba el Copresidente de la AOED, Justin Kilcullen. Justin subrayó la importancia de la eficacia del desarrollo en la región, la promoción de los derechos humanos y de género, el empoderamiento de los pueblos y alianzas democráticas así como solidaridad basada en los [Principios de Estambul](#).

Continuando con la tradición que comenzó en el 2013, la 8ª edición del Foro de ONG del Mar Negro incluyó una sesión dedicada a la labor de la AOED en las esferas internacional y regional. La sesión incluyó presentaciones de Izabella Toth (representante europea de la AOED), Vazha Salamadze (representante de la subregión europea no-UE de la AOED) y Tanja Hafner Ademi (directora ejecutiva de Balkan Civil Society Development Network). Los oradores invitados presentaron las noticias más recientes de la agenda de eficacia del desarrollo, haciendo especial hincapié en la actividad de monitoreo de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Se animó a la sociedad civil de la región fuera de la UE (Región del Mar Negro y los Balcanes) a que participara más en el trabajo de la AOED.

Pacífico

Europa



Un resultado concreto de este Foro fue el lanzamiento oficial del [Informe sobre Entorno Propicio para el desarrollo de la sociedad civil en la Región del Mar Negro](#), desarrollado de mayo a julio de 2015 por un equipo de expertos de la Balkan Civil Society Development Network (Tanja Hafner Ademi y Milka Ivanovska) con el apoyo de la Plataforma de ONGD de Rumanía, FOND. El marco analítico de la investigación se basó en la combinación de la metodología de [Herramientas matriz de monitoreo](#) y el [Marco de la AOED para la evaluación del progreso en materia de Entorno Propicio](#).

El informe descubrió que todos los países en la subregión se ven afectados por un cierto grado de limitaciones a la hora de lograr un entorno propicio para las OSC, enfrentándose a desafíos clave relacionados con:

- restricciones en la libertad de reunión pacífica y asociación;
- requisitos de informe onerosos;
- ausencia de un marco impositivo/fiscal sistemático para OSC;
- ausencia de marco regulador exhaustivo y obligatorio para la participación de las OSC en la formulación de políticas;
- involucración de las OSC principalmente en cuestiones no sensibles políticamente;
- acceso parcial a información pública;
- barreras de acceso a financiación extranjera, y;
- la mayoría de la financiación extranjera se basa en proyectos, no hay financiación básica.

Los entrevistados concluyeron que el entorno propicio para las OSC es un escollo común en la región y debería convertirse en una prioridad transversal para la cooperación de la sociedad civil en el Mar Negro

Un panel de expertos compartió sus perspectivas sobre los hallazgos y cómo podría utilizarse en el futuro como herramienta de monitoreo para un entorno propicio para las OSC en la región. Brian Tomlinson fue uno de los invitados a participar en este panel, en nombre del Grupo de Trabajo sobre Monitoreo dentro de la AOED. Tomlinson subrayó que el espacio en retroceso de las OSC no es únicamente una característica de la región del Mar Negro, sino una tendencia mundial que podría revertirse si utilizamos estrategias eficaces como participar en coaliciones más amplias que incluirían las cuestiones sobre las condiciones propicias para las OSC; animar el liderazgo local, aprovechando las iniciativas mundiales y regionales para perfilar el espacio de la sociedad civil (incluyendo el Foro de ONG del Mar Negro); y la mejora de la legitimidad de las OSC al ser las representantes de las voces de los ciudadanos. Asimismo, Tomlinson presentó la iniciativa de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (GPEDC) de llevar a cabo su segunda ronda de monitoreo de los compromisos en materia de eficacia del desarrollo asumidos en Busan, en particular, el

Indicador 2: progreso en entorno propicio para las OSC. Los países de la Región del Mar Negro y Balcanes que llevarán a cabo el proceso de monitoreo son Albania, Armenia, Bielorrusia, Kosovo y la República de Moldavia, y se anima a los representantes de OSC de estos países a que participen en este proceso. Para más información sobre la segunda ronda de monitoreo, pueden remitirse al siguiente [enlace](#).

El Foro de ONG del Mar Negro fue organizado con el apoyo económico de la Comisión Europea, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rumanía, en colaboración con el Centro Regional para Europa y Asia Central del PNUD, así como la AOED.

Cerca de 140 participantes asistieron al evento, representando una amplia gama de partes interesadas nacionales e internacionales de la región del Mar Negro: OSC, organizaciones regionales e internacionales, donantes regionales e internacionales, autoridades locales, el sector académico y los medios de comunicación.

El informe completo de la reunión estará disponible próximamente en [el sitio web del Foro de ONG del Mar Negro](#).

Para más información del Foro de ONG del Mar Negro (programa, concepto, presentaciones de oradores e imágenes), hagan clic [aquí](#).

Elección del nuevo referente subregional no-UE de la AOED

El proceso de selección de un nuevo representante subregional no-UE ha culminado. Antonita Fonari, secretaria general del Consejo Nacional de ONG de Moldavia y vicepresidenta del Consejo de Participación Nacional de Moldavia es ahora la nueva representante de la subregión no-UE del Mar Negro y los Balcanes en el Consejo Global de la AOED; lo que hará que las cuestiones más importantes específicas de la subregión entren en los debates mundiales de eficacia del desarrollo.

Fonari es una persona muy activa en la comunidad de ONG de Moldavia y ha participado en la labor del Foro de ONG del Mar Negro desde su primera edición. Con una carrera de 20 años en el sector de la sociedad civil de Moldavia, ha sido pionera en éxitos de incidencia notables que han llevado a cambios sociales importantes en campos como la tolerancia y los derechos humanos; salud pública; y transparencia en la toma de decisiones pública.

Es la encargada de reemplazar a Vazha Salamadze, del Instituto de la Sociedad Civil de Georgia.

El proceso se inició a finales de octubre de 2015. La Plataforma de ONGD de Rumanía, FOND, lideró el proceso como secretaria regional de la AOED para la región del Mar Negro y los Balcanes (parte de la región europea dentro de la AOED).

Para más información, contactad con forum@blackseango.org.

Declaración de Dechalatengo

En el mes de noviembre, los días 10 y 12 se realizó el Encuentro Continental de Organizaciones Sociales: Alianzas Públicos Privadas: Amenaza a la Agricultura, la Pesca Artesanal, y la Soberanía alimentaria, en la ciudad de Chalatenango, El Salvador. A continuación se encuentran tanto la declaración resultante como los compromisos alcanzados:

Nosotros, nosotras Campesinas y Campesinos, Pueblos Originarios, Pescadoras y Pescadores artesanales y Organizaciones No Gubernamentales que acompañan nuestras luchas de 15 países de Latinoamérica y el Caribe, levantamos nuestras voces para denunciar:

- Que el modo de vida impuesto desde el Occidente, ha generado las múltiples crisis que han puesto en peligro la vida y el equilibrio planetario.

- Que los Estados y gobiernos cómplices, a través de las Alianzas Público Privadas, responden a favor de la acumulación de la riqueza y poder de las Corporaciones Nacionales y Transnacionales. Dejando como resultado mayor pobreza de los habitantes de cada una de los países.
- Que las agendas internacionales de Naciones Unidas están siendo manipuladas y cooptadas por las corporaciones transnacionales para mercantilizar la vida, reflejadas en sus políticas para las naciones que afectan la vida humana y de la naturaleza.
- Que los espacios y mecanismos de incidencia política y toma de decisiones para la representación de nuestros pueblos son limitados, manipulados y sumado a que algunas personas han asumido deshonestamente la falsa representación, legitimando procesos consultivos en contra de nuestros pueblos.
- Que los medios de comunicación masivos legitiman las políticas neoliberales orientadas por las corporaciones transnacionales en contra de los pueblos.

Al mismo tiempo estamos aquí para exigir el cambio del sistema económico, social y político vigente, y en la búsqueda del buen vivir desde la visión de los Pueblos comprometidos con la vida, a través de las siguientes demandas:

1. Exigimos a los estados a respetar los territorios de los pueblos originarios y de no negociar los elementos naturales y dejar sin efecto legislaciones vigentes que violan los derechos históricos de los pueblos.
2. Respetar y no criminalizar las comunidades y organizaciones sociales que construyen sus formas de vida.
3. Apoyo a la juventud en sus demandas respectivas respetando su forma de organización y su pensamiento.
4. Respetar la autodeterminación de los pueblos y sus formas de vida, sin despojar sus territorios.
5. Que los países industrializados asuman la responsabilidad histórica de acuerdo a la justicia climática con respecto a la destrucción del planeta.
6. La defensa de la Vida, la Tierra, el Agua, El Océano, y el Territorio.

Por lo que asumimos los siguientes compromisos:

1. Concebimos y conservaremos la vida y actuaremos en ella responsablemente y respetuosamente entendiendo su complejidad, su equilibrio y la relación entre los elementos bióticos y abióticos del planeta defendiendo el cuerpo, el agua, el mar, la tierra y el territorio.
2. Impulsaremos nuevas relaciones basadas en la justicia y la igualdad, descolonizando nuestra mente, empoderando sentidos de pertenencia y sobre todo cada uno de nosotros debe concebirse como un sujeto transformador y ejemplo de vida para apoyar la creación de organizaciones basadas en relaciones de igualdad y respeto.
3. Respetaremos la espiritualidad de los seres, de las comunidades, de los grupos, sus culturas y costumbres y generar un nuevo modo de producción basado en la armonía con el ambiente, respetando y haciendo cumplir los derechos, deberes y obligaciones con el planeta, revalorizando el trabajo como fuente originaria de valor, fomentar el trabajo asociativo, reorientar las normativas para que las mismas sean equitativas y no se globalicen, apoyar el comercio justo y los productos de origen.
4. Asumiremos el consumo responsable de tal manera que se preserve la vida y la armonía planetaria, creando y apoyando redes de intercambio, no adheridas al concepto de mercado; revalorizar el desperdicio como subproducto, promoviendo nuevos diseños y productos a partir de los materiales de desecho, fomentando el uso de materiales reciclables, minimizando el uso de plásticos y privilegiando el consumo de productos de origen.
5. Finalmente, nos comprometemos a consolidar la articulación de los Pueblos y sus Movimientos Sociales por la lucha hacia el buen vivir con Soberanía Alimentaria.

Las organizaciones abajo firmantes respaldan esta declaración:

Coalición de los Pueblos por la Soberanía Alimentaria (PCFS)
Asociación para el Desarrollo del Alto Lempa (ACAL) El Salvador
Acción Cultural Popular Hondureña (ACPH) Honduras
AFC, Guatemala
AgroSolidaria Vianí, Colombia
Asociación Nacional De Empresas Pesqueras Artesanales del Perú (ANEPAP), Perú
Asociación Raxcho'ch' Oxlaju AJ (AROAJ), Guatemala
Comité Campesino Del Altiplano (CCDA), Guatemala
Colectivo Martín Luther King, Cuba
Confederación Nacional de Pescadores Artesanales de Chile (CONAPACH), Chile
Consumo y Comunicación Alternativa (COKOMAL), Costa Rica
Copala la Esperanza, Guatemala *Cooperativa de Pescadores de Tárcoles (COOPETARCOLES)*
Costa Rica *Federación Nacional de Pesca Artesanal (FENAPESCA), Guatemala*
Federación Nacional de Pesca Artesanal (FENAPESCA), Panamá
Fundación Promotora de Cooperativas (FUNPROCOOP), EL Salvador
Grupo de Trabajo de Cambio Climático y Justicia (GTCCJ), Bolivia
Ibon Internacional, Bolivia
Instituto de Desarrollo de la Economía Asociativa (IDEAC), República Dominicana
Instituto Giramundo Mutuando, Brasil
Los Pasos del Jaguar, El Salvador
OIPA, El Salvador
Programa De Campesino a Campesino (PCAC), El Salvador
MAELA El Salvador
Qachuu Aloom "Madre Tierra", Guatemala
QaKaslemal, Guatemala
RedEco Alternativo, Cuba
Red Nicaragüense de Comercio Comunitario (RENICC), Nicaragua
Unión Argentina De Pescadores Artesanales (UAPA), Argentina
Unión de Organizaciones Campesinas de Cotacachi (UNORCAC), Ecuador

Nuevo Referente Subregión: Cono Sur

Comunicamos que Loreto Bravo (anterior referente Subregional del Cono Sur) nos comunicó que, por una nueva responsabilidad laboral que asumida, deja sus tareas en Acción Chile y en la Alianza.

Portal motivo, el nuevo referente subregional para el Cono Sur es Aníbal Cabrera Echeverría.

ACTUALIZACIONES DE SECTORES

Trabajo

Los Sindicatos asisten al 2º Foro de la Alianza Global de Busan

El Segundo Foro de la Alianza Global tuvo lugar en Seúl, Corea del Sur, el 23 y 24 de noviembre de 2015. El foro reunió a múltiples y diversas partes interesadas que conforman la Alianza Global de Cooperación Eficaz al Desarrollo, incluyendo a la sociedad civil y sindicatos.

El foro giró en torno a tres áreas temáticas durante dos días: implementación de la Agenda 2030, alianzas con el sector privado y eficacia del desarrollo en estados frágiles.

La sesión sobre implementación de la Agenda 2030 promovió que los participantes realizaran una reflexión interna sobre el papel de la GPEDC. Según las aportaciones de los participantes en la reunión se desprende que existe un sentimiento general de que

la GPEDC serviría mejor a la comunidad internacional del desarrollo si intensificara su atención en la ayuda central y la agenda de eficacia del desarrollo. La GPEDC necesita redoblar sus esfuerzos para cumplir con los compromisos asumidos en Roma, París, Accra y Busan, para consolidar su fuerte identidad institucional y volver a tomar impulso para el proceso.

La sesión sobre el sector privado sirvió principalmente para mostrar las iniciativas en donde los donantes trabajaban con el sector privado. Un punto interesante de dicha sesión fue que, aparte de los panelistas que fueron invitados, no hubo otros representantes del sector privado presentes en el foro, algo que fue recalcado por uno de los panelistas. Lograr que el sector privado participe en estos debates todavía es una labor en curso.

En el ámbito de los estados frágiles, todavía queda mucho camino por recorrer en materia de implementación de los principios de eficacia del desarrollo, en particular cuando se vincula con el desarrollo incluyente y el entorno propicio para las OSC. Todavía existe bastante escepticismo hacia la sociedad civil en estos contextos, pese al papel positivo que la sociedad civil puede desempeñar en los esfuerzos de transición.



Si bien el foro de este año ha finalizado con menos resultados que los años precedentes, sigue siendo un espacio importante para las diferentes partes interesadas de la GPEDC en donde poder reunirse cara a cara y compartir ideas y experiencias para mejorar la cooperación al desarrollo.

[Más información sobre el 2º Foro de la Alianza Global de Busan](#)

Más noticias del sector sindical: [Inglés](#) | [Español](#) | [Francés](#)

Juventud

El Sector Juvenil, un actor vital en el discurso del desarrollo

Como parte del plan de 2015 del sector, la Red de Zambia para Organizaciones Juveniles (ZANEYO, por sus siglas en inglés) acogió la Formación Nacional sobre Eficacia del Desarrollo (ED) con participantes jóvenes de todo el país representando a diferentes grupos. La formación, que formaba parte de una estrategia del sector juvenil de incrementar la participación sobre ED, se celebró los días 11 y 12 de diciembre en Zambia.

La NAYO, Asociación Nacional de Organizaciones Juveniles, miembro del Sector Juvenil de la AOED África participó en la Reunión de Alto Nivel de revisión de la implementación de los resultados de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (WSIS+ 10), los días 15 y 16 de diciembre de 2015. WSIS+ 10 es una revisión cada 10 años de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, que tiene el propósito de lograr un compromiso para construir una sociedad de la información centrada en la gente, incluyente y orientada al desarrollo, en donde todo el mundo pueda generar y compartir información.

Planes para 2016

El Comité de Coordinación Global del Sector Juvenil de la AOED tiene planificado celebrar su Reunión de Planificación en Harare, Zimbabue, a principios de 2016. El objetivo de la reunión es sentar las bases de participación del sector y elaboración del programa 2016-2018.

El sector también llevará a cabo una formación de formadores en Asia, el pacífico y Latinoamérica y el Caribe a principios de 2016.

Para más información, contactad con advocacy.nayo@gmail.com

ACTUALIZACIONES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Le groupe de travail sur l'efficacité des OSC en matière de développement organise une rencontre d'OSC sur le thème de l'efficacité du développement

Representantes de la sociedad civil de Asia, el Pacífico, Latinoamérica, Oriente Medio, el Norte de África y Europa se reunieron en Nairobi, Kenia para participar en el Diálogo de las OSC sobre ED de OSC: Próximos pasos de la sociedad civil hacia una mayor implementación de los Principios de Estambul y práctica de rendición de cuentas de las OSC, los días 13 y 14 de diciembre de 2015. Esta reunión tenía el propósito de (a) aumentar la contribución al desarrollo de un volumen de pruebas sobre los esfuerzos de las OSC a la hora de implementar los Principios de Estambul, y (b) mejorar la rendición de cuentas de las OSC.

El foro-taller permitió a las OSC de las regiones mundiales reunirse en persona y compartir sus conocimientos, tecnología y mejores prácticas en el desarrollo de su propia eficacia y rendición de cuentas.

Un resultado de este foro-taller fue que los participantes acordaron publicar estudios de caso sobre la implementación de los Principios de Estambul y la mejora de la rendición de cuentas de las OSC, que será de ayuda durante la segunda ronda de monitoreo de la GPEDC. También acordaron desarrollar un plan de trabajo para el Grupo de Trabajo en base a ciertos acuerdos alcanzados durante dicho foro-taller.

Para más información al respecto, contactad con mpamintuan@aprnet.org

El Grupo de Trabajo post-ODM se reúne en Bangkok con el el IAEG-SDGs

Las AOED, a través de su Grupo de Trabajo post-ODM, asistió a la segunda reunión del Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre Indicadores de Objetivos de Desarrollo Sostenible (IAEG-SDGs, por sus siglas en inglés) el 26-28 de octubre de 2015 en el Centro de Conferencias de las Naciones Unidas en Bangkok, Tailandia. Fue organizado por la División de Estadísticas de UN DESA y auspiciado por la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de las Naciones Unidas (UNESCAP, por sus siglas en inglés). Tetet Nera-Lauron representó a la AOED en calidad de copresidenta.

Entre los objetivos de dicha reunión se incluyen la revisión de la lista de indicadores globales posibles, dialogar acerca del marco de indicador global, relaciones entre los diferentes objetivos y cuestiones críticas incluyendo el desglose de datos y abordar el plan de trabajo y los siguientes pasos. El IAEG-SDGs se estableció gracias a la Comisión de Estadísticas en su 46° periodo de sesiones en aras de desarrollar un marco de indicadores para el monitoreo de los objetivos y metas de la agenda de desarrollo post-2015, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, adoptados por la Asamblea General de la ONU en su 70° Periodo de Sesiones celebrado del 25 al 27 de septiembre de 2015.

Intervención en la Declaración de las OSC

Nera- Lauron, junto con otras OSC de todo el mundo, tuvieron una postura clara en material de los retos y preocupaciones clave a la hora de desarrollar los indicadores tras la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en septiembre de 2015.

La intervención de las OSC abordó dos preocupaciones principales: primero, la capacidad de los observadores y partes interesadas de interactuar en dicha reunión y la falta de garantías de que se cumplan los compromisos de transparencia e inclusión; y segundo, la posibilidad continuada de que esos indicadores reduzcan la ambición y el propósito de la Agenda 2030.

Eficacia del
Desarrollo de las
OSC

Post-ODM

La intervención también planteó interrogantes sobre la ausencia de un indicador que mida la desigualdad entre los distintos países y otro indicador que mida los cambios reales para colmar la amplia brecha de riqueza. Las OSC también mencionaron los indicadores gris y verde, incluyendo la condensación de dos de los objetivos más importantes: Objetivo 16 y 17, que implicará que los indicadores que midan las peores violaciones de derechos humanos y los medios vitales de implementación necesarios para transformar el mundo han sido marginados.

Asimismo, dado que el desglose de datos no ha sido abordado de forma adecuada en cada indicador, los derechos de los ciudadanos más vulnerables, que podrían potencialmente ser los más beneficiados de este marco, puede que sean ignorados. Por ello, las OSC instaron a que se aprobara lo siguiente:

- El acceso a la plataforma que ha sido establecido para facilitar la comunicación sobre los indicadores
- Que la Secretaría y los Copresidentes de IAEG-SDG faciliten una comunicación virtual regular con las partes interesadas en todo el mundo.
- Que la Secretaría y los Copresidentes de IAEG-SDG faciliten la elaboración de propuestas tanto sobre los indicadores grises como asistencia a la hora de responder a los interrogantes pendientes sobre los indicadores verdes, en aras de crear un espacio y unos procesos para dichas propuestas al grupo y a cualquier grupo centrado en un indicador en concreto.
- En aras de mayor transparencia e insumos eficaces, que el grupo de trabajo publique los borradores y dé suficiente tiempo para que las partes interesadas registradas puedan realizar comentarios.

Para más información, contactad con Jiten Yumnam, jitnyumnam@yahoo.co.in

ACTUALIZACIONES ADICIONAL

UNITAS recibe el galardón Derechos Humanos 2015 de la Defensoría

La Unión Nacional de Instituciones para el Trabajo de Acción Social (UNITAS) fue reconocida con el galardón Derechos Humanos 2015 que otorga la Defensoría del Pueblo, por su trabajo en la defensa, promoción y vigencia de los Derechos Humanos.

El acto se realizó en el salón auditorio, Ana María Romero, de la oficina del Defensor. La distinción fue otorgada en el marco de la conmemoración de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y de la política institucional de promover la



visibilidad de aquellas instituciones y personas que trabajaron durante esta gestión en la defensa, promoción y vigencia de los Derechos Humanos de Bolivia.

“Luego de un proceso de evaluación y seguimiento a las instituciones que han aportado con su compromiso en la defensa y promoción de los Derechos Humanos en Bolivia, se ha determinado que UNITAS ha sido una de las instituciones que más ha contribuido en este ámbito”, versa la carta dirigida a la red de ONG por parte del Defensor del Pueblo, Rolando Villena, en su exposición de motivos.

Susana Eróstegui, Directora de la Red UNITAS, recibió el galardón en nombre de la organización. Y expresó la gratitud de la red y renovó su promesa de proseguir su labor de defensa tanto de los derechos humanos como de los defensores de los derechos humanos.

Representante de la AOED asiste a la reunión del Comité Directivo de la IATI

La reunión del Comité Directivo (CD) de la Iniciativa Internacional de Transparencia de la Ayuda (IATI, por sus siglas en inglés) se celebró los días 2-3 de diciembre en Copenhague, Dinamarca. La AOED, como miembro de dicho CD contó con la representación de Christine Andela.

La reunión brindó a los miembros del CD la oportunidad de evaluar el progreso de la implementación de las iniciativas de la IATI y abordar el plan de la IATI del próximo año.

Se abordaron tres áreas principales en los dos días que duró la reunión. Primero, la revisión y aceptación del Informe de Evaluación Independiente de la IATI y decisiones en recomendaciones clave sobre gobernanza, la visión y gestiones de reuniones futuras. Se planteó una recomendación de celebrar una asamblea general para reemplazar al Comité Directivo y crear una junta de gobernación en un periodo máximo de dos años.

Asimismo, surgió un fuerte consenso que afirmaba que la utilización de datos de la IATI, ya sea por parte de la oferta o de la demanda, debe convertirse en la prioridad programática más importante de la IATI.

La segunda área que se puso sobre la mesa fueron las actividades de Comunicación y relaciones Exteriores de la IATI. La cita de la IATI del párrafo 127 de la Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA) fue bien acogida como reconocimiento de el papel creciente de la IATI en la arquitectura internacional.

Algunos miembros instaron a que la IATI se convierta en el principal, o único, arquitecto de Datos sobre Ayuda en la Cooperación al Desarrollo.

Durante la reunión, Andela subrayó la necesidad de mayor inclusión tanto en la Asamblea General como en la Junta de OSC y países colaboradores.

También planteó la atención a la Agenda 2030 y los ODS, en particular los dos primeros objetivos. Según Andela, los Objetivos 1 y 2 versan sobre la pobreza y el hambre, con lo que la IATI debe reconocer que el “negocio de la cooperación” no ha tenido éxito a la hora de abordar estos problemas.

Para más información, contactad con andelac@yahoo.com

2016 Calendario de actividades

Enero

- 15-16 Formación de los puntos focales nacionales para la segunda ronda de monitoreo | Nairobi, Kenia
- 19 Reunión del Consejo de la OCDE sobre el Desarrollo | Paris, Francia
- 19-20 Taller de Planificación Estratégica de la AOED | Bruselas, Bélgica
- 20-23 Reunión Anual del Foro Económico Mundial | Davos, Suiza
- 21 Conferencia Política del Comité de Coordinación de la AOED | Bruselas, Bélgica
- 22 8ª Reunión del Comité de Coordinación | Bruselas, Bélgica
- 28-29 Taller de Cooperación Sur-Sur | Manila, Filipinas

Febrero

- 1-2 Reunión y Taller de Planificación Estratégica del Comité de Coordinación del sector de la Juventud | Harare, Zimbabue
- 5-7 3ª Reunión del Grupo Asesor de Monitoreo | Honduras
- 11-19 Reunión de Alto Nivel del CAD
- 19-21 Formación de formadores del sector de la Juventud en la región Asia-Pacífico | Manila, Filipinas
- 29-Mar 1 9ª Reunión del Comité Directivo de la AOED | Lilongwe, Malawi
- TBC Reunión regional africana sobre la puesta en práctica del plan de acción africano para la efectividad del desarrollo y reunión de preparación para la HLM2 (Unión africana/NEPAD) | Kampala, Uganda

Marzo

- 15-16 Reunión del EU PFD
- 17-18 Foro Alianza con la CE | Bruselas, Bélgica

Abril

- 6-8 Simposio de Alto Nivel del Foro de Cooperación al Desarrollo de la ONU | Bruselas, Bélgica
- 15-17 Reuniones de primavera del FMI y BM | Washington D.C., USA
- Por confirmar Foro de Financiación para el Desarrollo de ECOSOC

Mayo

- 3-5 Reunión anual del BAD | Frankfurt, Alemania
- 23-24 Cumbre Mundial Humanitaria | Estambul, Turquía
- Por confirmar Reunión del Grupo Asesor de Monitoreo de la GPEDC
- Por confirmar Grupo de Tareas sobre Eficacia del Desarrollo y Entorno Propicio de las OSC | Londres, Inglaterra

Junio

- 1-2 Reunión del Consejo ministerial de la OCDE
- 15-16 Jornadas Europeas de Desarrollo
- Por confirmar 10ª Reunión del Comité Directivo de la GPEDC

Julio

- Por confirmar Segmento de Alto Nivel del ECOSOC incluyendo a Foro de Cooperación al Desarrollo de la ONU | Nueva York, EE.UU.
- Por confirmar Foro anual del APDEF / Consultas regionales acerca de la HLM2
- 11-15 Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible | Nueva York, EE.UU.
- 18-20 Reunión ministerial del Foro Político de Alto Nivel | Nueva York, EE.UU.

Agosto

- Por confirmar Foro Social Mundial | Montreal, Canadá

Septiembre

- 13-26 71º Periodo de Sesiones de Asamblea General de la ONU | Nueva York, EE.UU.
- Por confirmar 3er Programa anual del PMCED sobre Aprendizaje y Aceleración

Octubre

- 7-9 Reuniones anuales del BM/FMI | Washington D.C., EE.UU.

Noviembre

- 7-18 COP22 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático | Marrakech, Marruecos
- 21-24 2ª Reunión Ministerial de Alto Nivel de la GPEDC | Nairobi, Kenia